

INSTITUTO
TECNOLÓGICO
AGRARIO DE
CASTILLA Y LEÓN



**Estudio
socioeconómico
de los ganaderos
de lidia
de Castilla y León**



Estudio socioeconómico de los ganaderos de lidia de Castilla y León



Estudio socioeconómico de los ganaderos de lidia de Castilla y León

Autores

Juan José García García
Raquel Posado Ferreras
Rebeca Hernández García
Aurora Vicente Argüelles

Coordinación

Sara Olmedo de la Cruz
Luis Rodríguez Ruiz

Colabora

ITER Investigación, S.L.



**ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LOS GANADEROS
DE LIDIA DE CASTILLA Y LEÓN**

Edita: Instituto Tecnológico Agrario de Castilla y León
© Copyright: Instituto Tecnológico Agrario de Castilla y León
Fotografías: Instituto Tecnológico Agrario de Castilla y León
Realiza e imprime: Gráficas Germinal, S.C.L.
I.S.B.N.: 84-935530-2-6
Depósito legal: VA-369/2007

Índice

Presentación	7
1. Descripción metodológica	9
2. Descripción de los análisis	13
2.1. Perfil sociodemográfico	16
2.2. Clasificación de la explotación en términos de recursos	18
2.3. Explotación tipo	21
2.4. Valoración de las agrupaciones de las que forman parte los ganaderos de vacuno de lidia de Castilla y León	31
2.5. Valoración rendimiento: factores	33
2.6. Distribución por tipo de venta	36
2.7. Planes y expectativas	38
2.8. Satisfacción con su actividad	41
2.9. Valoración del futuro y la continuidad de la explotación	43
2.10. Asistencia veterinaria	47
2.11. Ocio y tiempo libre de los ganaderos	48
Conclusiones	53
3. Asociacionismo dentro de los ganaderos de vacuno de lidia de Castilla y León	55
3.1. Asociación de pertenencia cruzado con cómo adquirió la explotación	59
3.2. Asociación de pertenencia cruzado con número de cabezas	61
3.3. Asociación de pertenencia cruzado con superficie de la explotación	62
3.4. Asociación de pertenencia cruzado con número de cabezas por explotación	63
3.5. Asociación de pertenencia cruzado con número de derechos	64
3.6. Asociación de pertenencia cruzado con dependencia de las ayudas	65

3.7.	Asociación de pertenencia cruzado con “próxima mejora”	66
3.8.	Conclusiones extraídas de las relaciones estadísticas entre “Asociación de pertenencia” y otras variables de interés	67
3.9.	Asociación de pertenencia y datos sociodemográficos	69
3.10.	Asociación y futuro de la actividad	73
3.11.	Comparativa de los ganaderos de vacuno de lidia con el sector primario de la Unión Europea y España	77

Presentación

El presente estudio surge de la necesidad de conocer la situación actual del sector vacuno de lidia en nuestra comunidad autónoma, para poder definir líneas de trabajo que respondan a las necesidades de los ganaderos y puedan contribuir al desarrollo del sector.

El sector del vacuno de lidia en nuestro país mantiene una actividad socioeconómica de gran importancia: tiene un censo de aproximadamente de unas 175.000 cabezas, distribuidas en aproximadamente en 1.300 ganaderías, ocupando más de 400.000 hectáreas de dehesa a lo largo de todo el territorio nacional. El sector taurino en España supone un volumen de negocio total de 1.500 millones de euros anuales que no sólo afecta a empresarios, ganaderos y toreros, si no que más de 200.000 puestos de trabajo (toreros, subalternos, ganaderos, mayores, vaqueros, veterinarios, transportistas,...) dependen directa o indirectamente de la fiesta nacional.

Pero dicha importancia va más allá del aspecto socioeconómico, no debemos olvidar, el ancestral arraigo que tiene el toro de Lidia dentro de las manifestaciones culturales de nuestros pueblos y ciudades, siendo parte esencial e irremplazable en sus tradicionales y celebraciones festivas.

Por otra parte, la explotación del ganado de lidia, es la base del mantenimiento del ecosistema adehesado, en el que se encuentra perfectamente integrado, rea-

lizando un aprovechamiento sostenible y equilibrado de sus recursos naturales.

La ganadería de lidia constituye un elemento fundamental para el mantenimiento de la población en zonas rurales desfavorecidas, evitando el abandono y la despoblación de estas áreas geográficas.

La importancia que la raza de Lidia tiene para nuestra Comunidad se pone de manifiesto al considerar que Castilla y León es la segunda Comunidad Autónoma en número de ganaderías y Salamanca, la provincia con mayor número a nivel nacional tanto de explotaciones como de animales censados. Casi 300 ganaderías de Lidia están censadas en la Comunidad, ocupando una superficie de 56.804 ha de las cuáles 48.184 ha pertenecen a la provincia de Salamanca.

Desde siempre el ganado de lidia ha estado muy vinculado a las tradiciones y manifestaciones festivas y culturales de los castellano y leonés, prueba de ello en Valladolid esta la ganadería de Raso del Portillo (S. XV), según diversos autores la más antigua de todo el territorio nacional, en la localidad segoviana de Cuellar los encierros más antiguos del mundo (S. XIII); en Béjar la plaza más antigua (1711), ...y así se podrían seguir enumerando ejemplos en multitud de localidades de todas las provincias.

Sin embargo, la rentabilidad del ganado de lidia se percibe deficitaria, acorde con

la marcha general de la ganadería española que se complica con la especialización de su producción y las características particulares de la comercialización, por ello, en el presente estudio se ha realizado una caracterización de las ganaderías de lidia de nuestra comunidad poniendo de manifiesto la problemática e inquietudes del sector reflejando la dependencia de la ganadería de lidia de factores de producción, del entorno, del mercado y de la política sectorial.

Hay que tener presente que son explotaciones de ganado vacuno en las que es necesario la disponibilidad de grandes fincas, un elevado coste de inversión, el manejo exige una metodología y unas instalaciones específicas, así como, un personal altamente cualificado y especializado.

Con este estudio, realizado como parte del Plan de Experimentación Agraria del

ITACyL se quieren dar a conocer aquellos factores que tienen más relevancia en la actividad profesional del ganadero y cuáles son más influyentes en la toma de decisiones sobre el futuro de la ganadería.

Se ha pretendido realizar un análisis en profundidad de los características de las explotaciones, diferencias entre asociaciones, el perfil social del ganadero (condiciones de vida, satisfacción generada por su actividad, asociación de pertenencia, etc.) para poder comprender y conocer la problemática y las necesidades del sector para facilitar el punto de partida, el desarrollo de iniciativas y propuestas de mejora de esta noble y apasionante actividad.

LUIS RODRÍGUEZ RUIZ

*Subdirector de Investigación
y Tecnología del ITACyL*



1. Descripción metodológica

1. Descripción metodológica

El presente estudio sobre las condiciones socioeconómicas de los ganaderos de vacuno de lidia de Castilla y León se ha basado en la realización de un cuestionario sobre distintos aspectos que describen la realidad de este colectivo dentro de la Comunidad.

Las áreas o ámbitos de estudio se han establecido en torno a las siguientes cuestiones:

- Cuestiones sociodemográficas.
- Rendimiento de distintos factores: instalaciones, maquinaria y trabajadores.
- Análisis y descripción de las explotaciones, clasificaciones.
- Distribución por tipo de venta.
- Estado sanitario de la explotación.
- Valoraciones sobre satisfacción con su trabajo y rendimiento económico.

- Planes y expectativas.
- Asociacionismo.
- Ocio y tiempo libre.

La muestra del cuestionario se ha compuesto de un total de 58 ganaderos de vacuno de lidia encuestados. Frente a la imposibilidad de delimitar con exactitud el universo “ganaderos de Castilla y León”, la población sobre la que se estableció la muestra fue las ganaderías de Castilla y León un total de 287^(*).

Con relativa frecuencia un mismo ganadero es titular de varios hierros o ganaderías por lo que el error que estamos teniendo en cuenta para este estudio sería notablemente menor al indicado. El error calculado en relación a los hierros a un 95,5% de nivel de confianza (a los estándares normales de confianza) es de $\pm 11\%$.

Tabla 1.1. Descripción metodológica del estudio: aspectos generales

Ficha técnica	
Universo	287 ganaderías.
Muestra	58 ganaderos de toros de lidia.
Zona geográfica	Castilla y León.
Tipo de muestreo	Aleatorio y proporcional por provincia en relación al número de ganaderías establecidas en cada una de ellas.
Método	Encuesta personal.

(*) Según los datos del REGA, son 219 las explotaciones ganaderas de vacuno de lidia. Varias ganaderías pueden tener un mismo CEA por tener el mismo propietario.



2. Descripción de los análisis



ita *CyL*

2. Descripción de los análisis

El análisis de resultados de este estudio se centra en tres apartados fundamentalmente. En primer lugar se analizan todas las cuestiones incluidas en el cuestionario, donde se describen todos los resultados extraíbles de cada una de las variables del cuestionario. A tal efecto este punto detalla por completo todas las áreas anteriormente indicadas de forma descriptiva.

En un segundo lugar se configuran distintos análisis bivariados mediante la realización de Tablas de Contingencia para observar la asociación estadística entre dos variables. Para ello se indicarán en cada una de ellas su Chi-Cuadrado correspondiente (que indica si existe o no asociación entre las variables) y también los coeficientes de que miden la fuerza de estas relaciones (Phi y V de Cramer).

Para el análisis de las casillas correspondientes de las tablas se incluirá además los Residuos Tipificados Corregidos que nos mostrarán el sentido de la asociación entre los valores de las variables. El valor de corte que se considera como significativo para estos residuos se ha fijado en $\pm 1,6$ (valores comprendidos entre el intervalo $+1,6$ y $-1,6$ no se considerarán significativos).

Por último se detallarán análisis multivariantes (más de 2 variables) para la creación de modelos de predicción o creación de grupos.

Siempre al final de cada uno de éstos tres apartados se incluirá un breve resumen con los principales resultados obtenidos en cada uno de ellos.



2.1. Perfil sociodemográfico

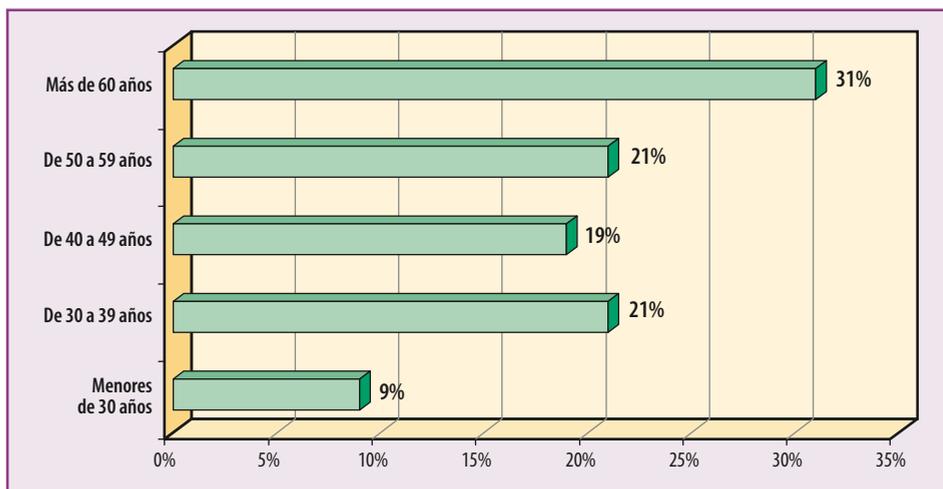
Sexo. El perfil de los ganaderos de vacuno de lidia encuestados es mayoritariamente masculino. Todos los ganaderos entrevistados eran varones salvo una excepción.

Edad. La edad media de los encuestados, es de 49,7 años. La distribución por grupos de edad muestra que la población menor de 30 años suma un total del 9% de los ganaderos encuestados, con lo que se demuestra que la población joven ocu-

pada en este sector, como propietarios de las explotaciones es actualmente baja. Este dato contrasta con el 31% de personas mayores de 60 años propietarias de una explotación de vacuno de lidia. El resto de tramos de edad se encuentran muy igualados, existiendo un 21% de personas dentro de los grupos de edad de 30 a 39 años y de 50 a 59 años, mientras que un total del 19% de los encuestados se sitúa en el tramo de 40 a 49 años.

En principio, los datos reflejan un envejecimiento en el sector, ya que más de la mitad de los titulares (un 52%) son mayores de 50 años.

Gráfico 1. Edad de los ganaderos



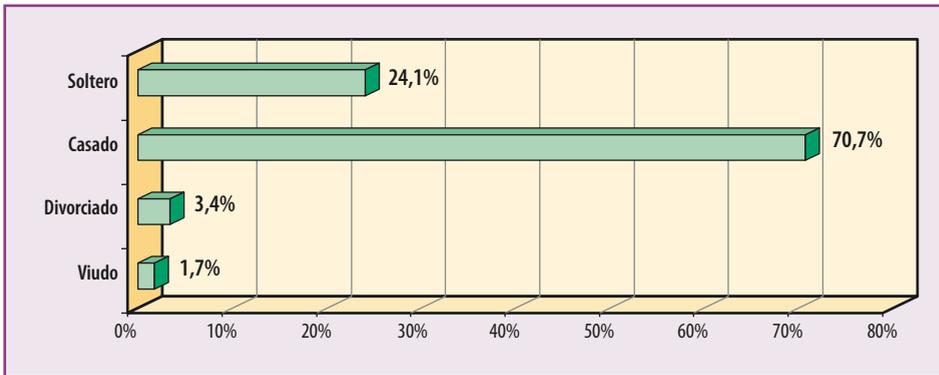
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Estructura familiar. Es otro de los aspectos sociodemográficos que pueden influir en la permanencia estable del sector.

Estado civil. La gran mayoría de los encuestados se encuentran casados,

casi un 71%, frente a un 24% cuyo estado civil es soltero. El resto de estados tienen un porcentaje de incidencia meramente testimonial, así tan sólo el 3% se encuentran divorciados y un 2% son viudos.

Gráfico 2. Estado civil de los ganaderos

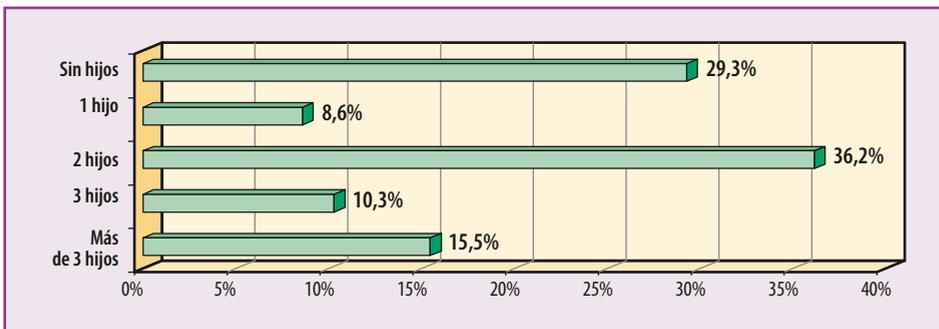


Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Número de hijos. Según los datos, la media de hijos es de 1,8. Es decir, no es una media baja, sin embargo la distribución nos muestra que el porcentaje de propietarios sin descendencia es importante, así el 29% de

los ganaderos no tiene en este momento hijos. Por otro lado, un porcentaje del 26% tienen 3 o más hijos, finalmente los que tienen 1 ó 2 hijos, son el grupo mayoritario, y suman casi un 45% de los encuestados.

Gráfico 3. Número de hijos de los ganaderos

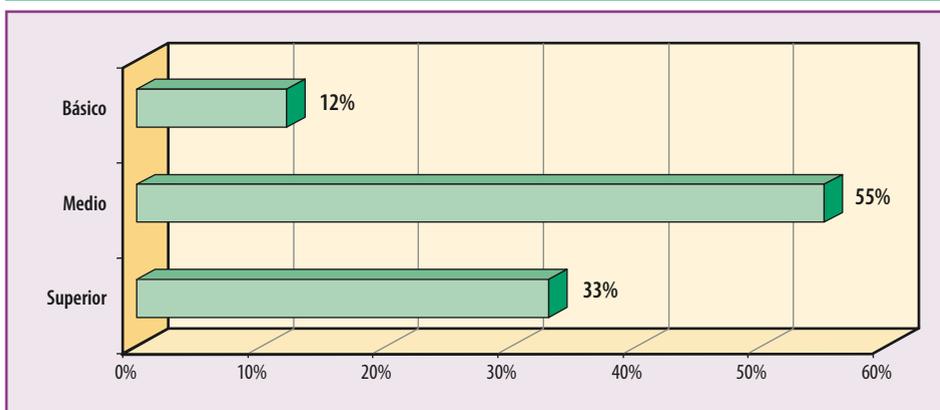


Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Nivel de estudios. Los datos reflejan que el grupo más numeroso corresponde a los ganaderos que tienen un nivel medio, los cuales suman un total

del 55,2%. Un 33% de los encuestados tienen estudios superiores, mientras que con estudios básicos tenemos un 12% de los ganaderos encuestados.

Gráfico 4. Nivel de estudios de los ganaderos



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

2.2. Clasificación de la explotación en términos de recursos

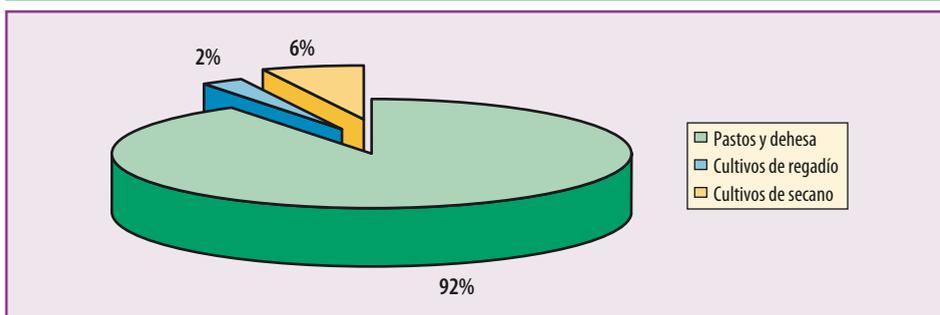
A continuación se van a detallar como los ganaderos de vacuno de lidia de Castilla y León tienen distribuidas sus explotaciones. Para ello las explotaciones de los ganaderos se analizarán por sepa-

rado según sean propiedad del ganadero o se encuentre en términos de arrendamiento.

La superficie que se encuentra en propiedad se distribuye de la siguiente forma:

- El 92% se dedica a pastos y dehesa.
- El 6% para cultivos de secano.
- El 2% para cultivos de regadío.

Gráfico 5. Distribución de la superficie en propiedad

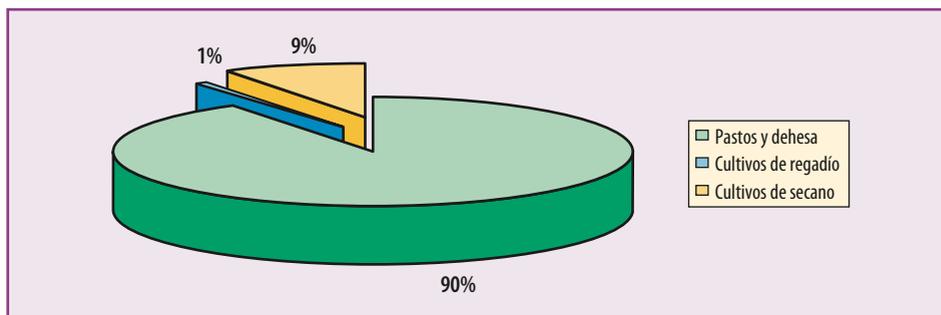


Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

De manera muy similar se configura la superficie en estado de arrendamiento:

- El 90% de la superficie arrendada es para pastos y dehesa.
- El 9% para cultivos de secano.
- Tan solo el 1% para cultivo de regadío.

Gráfico 6. Distribución de la superficie en arrendamiento

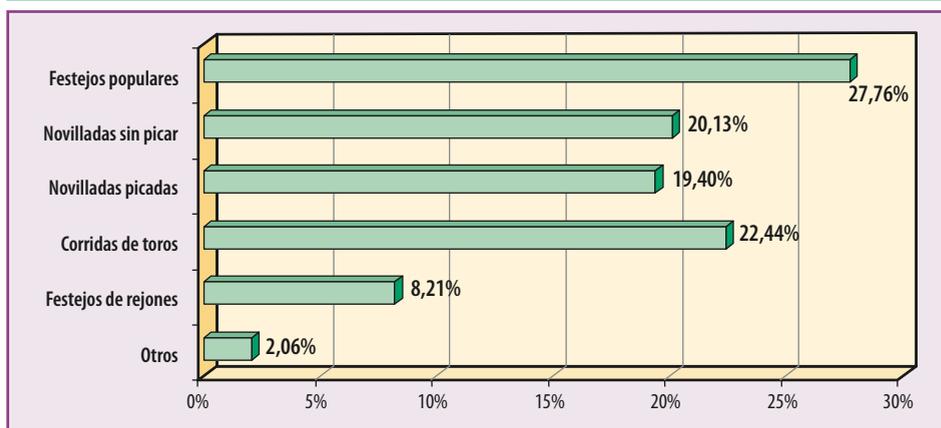


Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

En cuanto al destino de la venta, el 28% de los ganaderos venden animales para festejos populares, seguidos por los encuestados que venden corridas de toros, un 22%. Con proporciones muy cercanas se sitúan las ventas de animales para no-

villadas sin picar (20%) y novilladas picadas (20%). Por último, y con porcentajes más bajos, se presentan los ganaderos que venden animales para festejos de rejones, un 8%. En la categoría otros, tan solo representa un 2,06% de los encuestados.

Gráfico 7. Porcentaje de ganaderos que vende animales de los distintos tipos de festejos



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

A continuación se expone, en términos numéricos, el promedio de cabezas destinadas a la venta.

Tabla 2.1. Media de animales vendidos por ganadero de cada uno de los grupos

Media	
Festejos populares	19,71
Novilladas sin picar	14,29
Novilladas picadas	13,78
Corridas de toros	15,93
Rejones	5,83
Otros	1,47

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Relación entre el número de reproductoras y número de derechos

En el gráfico que a continuación se muestra, se indica la relación existente entre estas dos variables indicadas. Al respecto, se observa como la relación entre estas dos variables no se encuentra del todo correspondida. La variable de

referencia para esta descripción es el número de derechos. Lo que en principio debiera de observarse es que, a medida que aumenta el número de derechos debiera de aumentar igualmente el de cabezas de ganado. A primera vista, y en términos generales, puede observarse esta relación que estamos comentando aunque, en cierto grado, se observa una dispersión en los datos indicados.

Esta dispersión hace referencia a que la relación entre estas dos variables no posee la continuidad conjunta esperada. Esto se traduce en que valores similares, en cuanto a número de derechos, se corresponde con valores muy dispersos de cabezas de ganado, de tal manera que asegurar la asociación entre ambas variables no es del todo correcto. Valores similares de derechos se corresponden con diversos valores de cabezas de reproductoras. En los casos en los que el número de reproductoras son inferiores al número de derechos, es debido a que junto a las reproductoras de raza de lidia en esas explotaciones tienen reproductoras de otras razas.



Gráfico 8. Relación entre el número de cabezas de reproductoras y de derechos



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

2.3. Explotación tipo

El tamaño medio de las explotaciones de ganado de lidia de Castilla y León se ha establecido en relación a los siguientes parámetros:

- Tamaño de la superficie total de la explotación (medido en hectáreas).
 - Tamaño medio de la superficie de la explotación en propiedad.
 - Tamaño medio de la superficie de la explotación en arrendamiento.
- Tipo de actividad.
- Forma jurídica de la explotación fundamentalmente regidas en términos

de personas físicas o sociedad limitada principalmente.

- Modo de adquisición.
- Número de trabajadores promedio que poseen los ganaderos en sus explotaciones.
- Tamaño medio del número de cabezas de ganado que poseen.
- Distribución por cada tipo de ganado.

En relación a la superficie de la explotación la media obtenida es de 721,4 hectáreas. Lo que sucede es que la distribución de la superficie entre los distintos ganaderos no es homogénea, y considerar esta cifra como un indicador medio

no es del todo preciso. Es por ello que para establecer un tamaño medio se tenga en cuenta el valor de la mediana (valor que deja a cada lado el 50% de los casos). El valor de la mediana para la superficie de la explotación es de 586,5 hectáreas.

Para determinar el tamaño medio (valor promedio) de las explotaciones en término de recursos (superficie y número de cabezas) consideramos conjuntamente los valores de la media y la mediana.

Así, el rango establecido para la superficie se sitúa entre 586-721 hectáreas.

Profundizando en el análisis de estos datos, se diferencia la superficie en función de la titularidad de la misma:

- Número de hectáreas en propiedad: 392-594.
- Número de hectáreas en arrendamiento: 200-266.

Con las mismas precauciones, se ha calculado el intervalo medio de número de cabezas de los ganaderos de vacuno de lidia de Castilla y León. La media para esta segunda variable es de 436, mientras que mediana es de 357 cabezas.

Una explotación tipo de ganado de lidia en Castilla y León se caracteriza por poseer una superficie total comprendida entre 586-721 hectáreas, de las cuáles en propiedad se sitúan entre 392- 594 hectáreas y en arrendamiento entre 200 y 266. En cuanto al número de cabezas de

ganado, el rango medio es de 435 y 357 cabezas. Estas explotaciones a su vez se caracterizan porque su tipo de actividad es única (aunque una de cada cuatro lo comparten con la agricultura) y están configuradas legalmente bajo la entidad de persona física y también en alto porcentaje en sociedad limitada. Las explotaciones han sido adquiridas principalmente por herencia y el titular es un hombre prácticamente en la totalidad de los casos. En cuanto a la mano de obra, la media es de 2 y 3,5 trabajadores.

La cría de ganado de lidia se complementa, en la mayoría de los casos, con otras actividades ganaderas. En Castilla y León cabe destacar que el porcentaje de explotaciones que comparten su actividad con la cría de ganado equino es del 97%, esto es debido a la necesidad de utilizar caballos para el manejo del ganado. El 21% de los encuestados tiene en su explotación ovino de carne y más de un 60% posee porcino ibérico.

Tabla 2.2. Porcentaje de explotaciones con otro tipo de ganado

Ganado equino	Ovino carne	Porcino ibérico
96,6	20,7	60,3

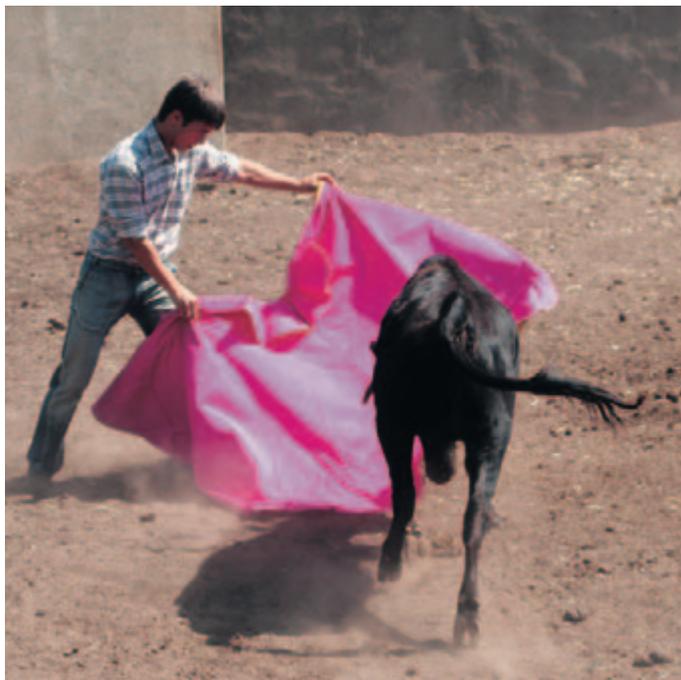
Junto al ganado de lidia conviven en estas explotaciones otras razas de vacuno (Morucha, Avileña, Charoles, etc.). Estas razas de vacuno de aptitud cárnica contribuyen a optimizar el aprovechamiento de los recursos disponibles.

En la tabla 2.2 tenemos la distribución del ganado bovino diferenciado según raza, sexo o edad de los animales.

Tabla 2.3. Distribución de la explotación según raza y tipo de ganado

Raza lidia	Reproductoras	33,60%
	Novillas	9,38%
	Toros	2,92%
	Utreros	6,10%
	Erales	8,64%
	Añojos	10,50%
	Sementales	1,14%
Cruces	Reproductoras	14,35%
	Novillas	2,70%
	Sementales	0,13%
Otras razas	Reproductoras	9,09%
	Novillas	0,99%
	Sementales	0,49%
Total		100%

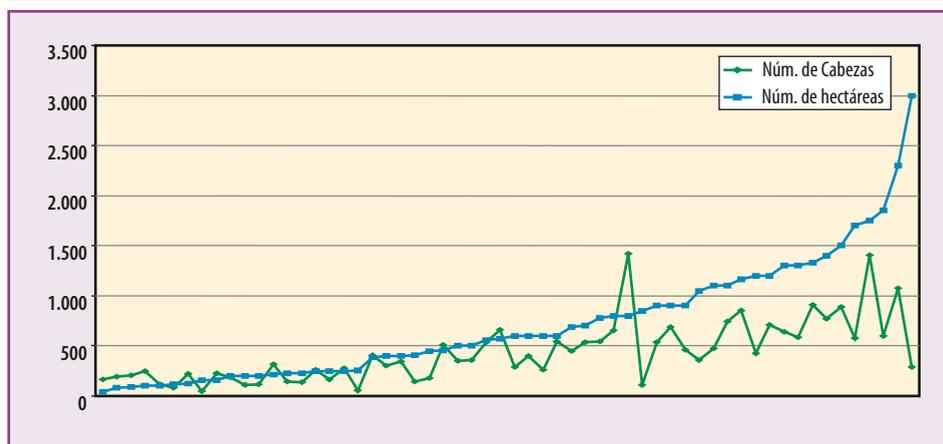
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.



Respecto al número de cabezas se observa una relación directa entre el tamaño de la finca y el número de animales, ex-

ceptuando una serie mínima de casos que se comportan atípicamente.

Gráfico 9. Relación tamaño de la superficie y cabezas de ganado (total)

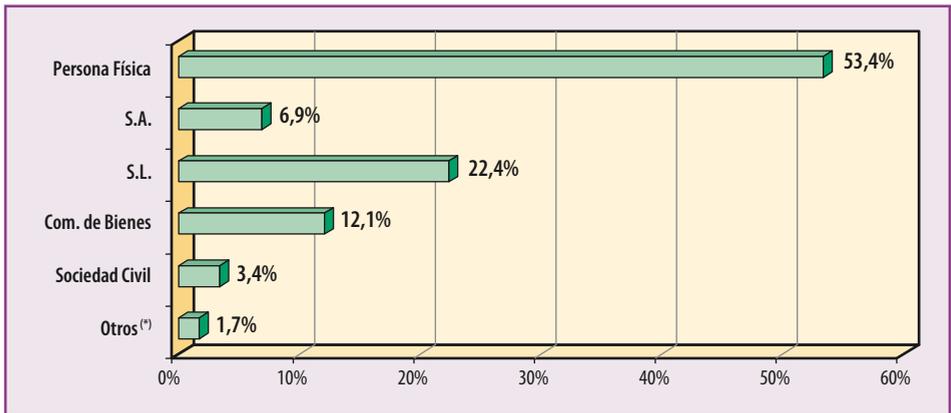


Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Forma jurídica. Las explotaciones de vacuno de lidia pertenecen principalmente a un propietario o persona física. Así, tienen esta forma jurídica más del 53% de las explotaciones, por otro lado, únicamente el 7% de las explotaciones

pertenecen a una sociedad anónima, frente a más de un 22% que son sociedades limitadas y un 12% que se han constituido como comunidad de bienes. Residual es la aparición de otras formas jurídicas como la sociedad civil.

Gráfico 10. Forma jurídica de la explotación



(*) Una de las ganaderías era propiedad de un Ayuntamiento.
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Mano de obra. Más de un 77% de los encuestados cuentan con algún asalariado, frente a un 22% cuyas explotaciones

son únicamente familiares. Un 29% se trata de explotaciones de carácter familiar pero con asalariados contratados.

Tabla 2.4. Tipo de explotación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Familiar	13	22,4	22,4	22,4
	Con asalariados	28	48,3	48,3	70,7
	Ambas	17	29,3	29,3	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Tipo de actividad. Más de la mitad de estas explotaciones se dedican únicamente a esta actividad, mientras que la otra mitad la

comparte con la agricultura o con otros sectores como la construcción, alquiler de inmuebles y actividades empresariales.

Tabla 2.5. Tipo de actividad

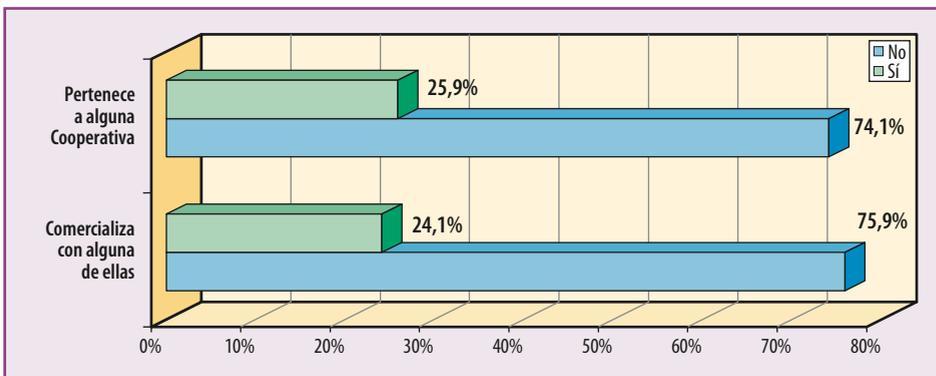
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Única	30	51,7	51,7	51,7
	Compartida con agricultura	14	24,1	24,1	75,9
	Compartida con otros sectores	14	24,1	24,1	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Relación con las cooperativas. Los ganaderos de vacuno de lidia encuestados, en su mayor parte no pertenecen a ningún tipo de cooperativa, el porcentaje de ganaderos que no pertenecen a ninguna cooperativa asciende a un 74,1%. Además todavía asciende más el conjunto de ganaderos que no comercializa con cooperativas, llegando a alcanzar más del 75% del total de encuestados. En el sec-

tor primario en España, según el estudio de condiciones de vida y trabajo de los agricultores y ganaderos españoles elaborado por el Centro de Investigaciones Sociológicas en 1998, los encuestados indican que la producción más importante de su explotación la comercializan a través de cooperativas un 32%, mientras que la venden a mayoristas o comerciantes más de un 37% de los productores.

Gráfico 11. Relación con las cooperativas



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Modo de adquisición de la explotación. La mayoría de los propietarios encuestados responden que la explotación la ad-

quirieron mediante herencia, concretamente un 69% frente a un 31% que la adquirió comprándola.

Tabla 2.6. Modo de adquisición de la explotación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Herencia	40	69,0	69,0	69,0
	Compra	18	31,0	31,0	100,0
Total		58	100,0	100,0	

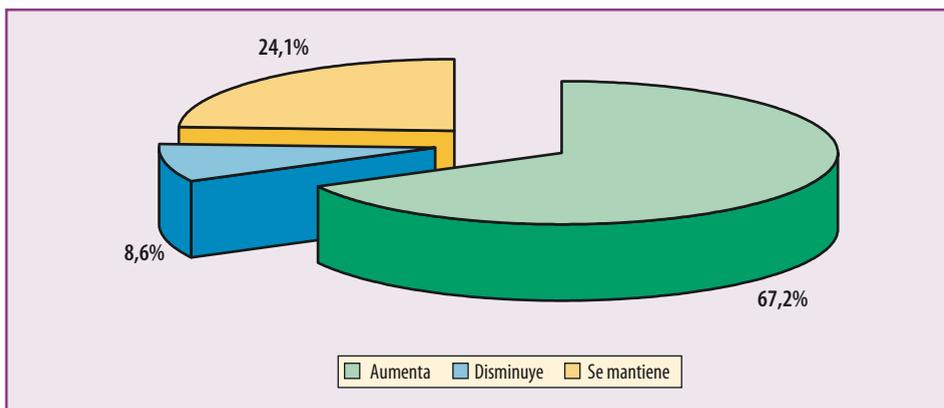
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Evolución del tamaño de la explotación. Otro aspecto sobre el que se incide en la encuesta, hace referencia a la evolución del tamaño de la explotación tanto en el número de hectáreas como en el número de cabezas existentes.

a) *Número de cabezas.* En este sentido, observamos que un 67,2% de los en-

cuestados señala que han aumentado el número de cabezas de ganado, mientras que sólo un 8,6% de los mismos indican que su explotación se ha reducido en relación al número de cabezas existentes. El resto afirma que la explotación no ha variado en este aspecto.

Gráfico 12. Número de cabezas de ganado



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

b) *Número de hectáreas.* Por lo que se refiere al número de hectáreas de la explotación, el grupo más numeroso es el que afirma que la explotación se ha mantenido con el mismo nú-

mero de hectáreas, sumando más de un 62%. En el polo contrario se sitúan un 34,5% de los encuestados que sí han aumentado de hectáreas la explotación.

Tabla 2.7. Número de hectáreas

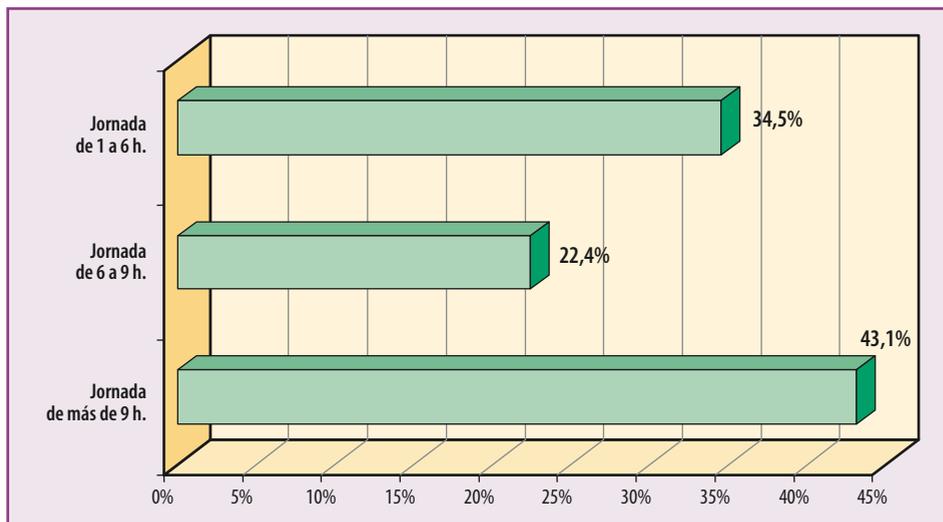
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Aumenta	20	34,5	34,5	34,5
	Disminuye	2	3,4	3,4	37,9
	Se mantiene	36	62,1	62,1	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Tiempo dedicado al trabajo. El tiempo que dedican al trabajo de la explotación los propietarios es muy variado, desde titulares que delegan en otras per-

sonas a la hora de llevar la explotación a otros propietarios que dedican más de 12 de horas de trabajo al día.

Gráfico 13. Horas diarias de trabajo



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Contratación de la mano de obra. La mayoría de las explotaciones cuenta con mano de obra contratada, más de tres cuartas partes, lo que conlleva que este sector ganadero, objetivamente genera empleo (normalmente en zonas rurales

con el beneficio que esto conlleva para este tipo de zonas).

Hay que señalar que los datos muestran que las explotaciones más habituales son las que cuentan con 1 ó 2 trabaja-

dores, las cuales suman un 44,8% del total. Entre 3 y 5 trabajadores encontramos a casi un 19% de las explotaciones, mientras que las explotaciones con más

de 5 trabajadores son aproximadamente el 15%. De manera detallada se pueden observar los datos en la siguiente tabla:

Tabla 2.8. Número de personas que trabajan en la explotación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	12	20,7	26,1
	2,00	14	24,0	30,4
	3,00	6	10,3	13,0
	4,00	4	6,9	8,7
	5,00	1	1,7	2,2
	6,00	2	3,4	4,3
	7,00	2	3,4	4,3
	8,00	2	3,4	4,3
	9,00	1	1,7	2,2
	10,00	1	1,7	2,2
	22,00	1	1,7	2,2
	Total	46	79,3	100,0
Perdidos	0,00	12	20,7	
Total	58	100,0		

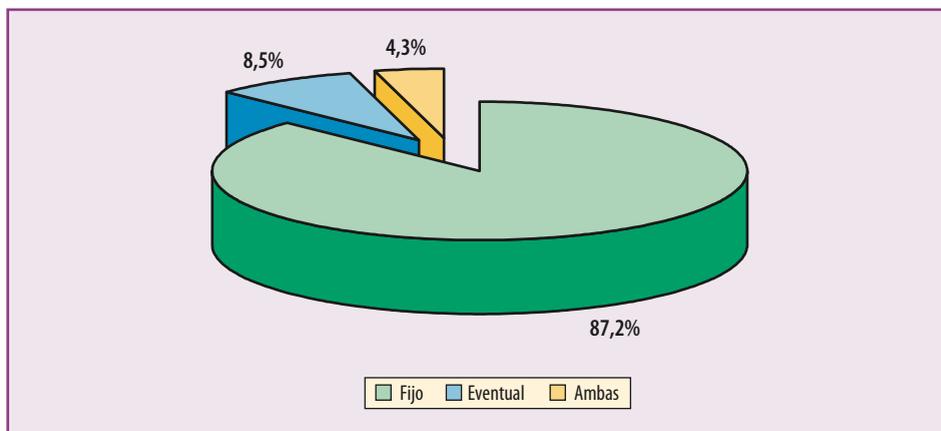
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Estacionalidad del empleo. Igualmente, es importante destacar la estabilidad en el empleo existente en el sector, ya que más de un 70% de los trabajadores está contratado de forma indefinida, algo que no ocurre en el resto de los sectores productivos actualmente. Esta variable, más las anteriormente analizadas hacen de este sector un posible yacimiento de empleo

para las zonas rurales, pudiendo ser un elemento clave para evitar procesos de despoblación de las zonas donde estén situadas las explotaciones ganaderas de vacuno de lidia. También cabe destacar que la mano de obra necesaria en este tipo de ganadería es mayor en proporción al número de animales que otras explotaciones de ganado de otras razas de vacuno.



Gráfico 14. Distribución del tipo de contrato por ganaderías



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Edad media de los trabajadores. La edad media de la mano de obra contratada es de 43 años, aunque apenas existen menores de 30 años trabajando en el sector. La mayoría de los trabajadores se concentran en el tramo de edad de 40 a 50 años, donde se sitúan más de un 40% de los contratados en el sector.

Sexo de los trabajadores. La mayor parte de las explotaciones únicamente

tiene contratados a hombres, un 87%, mientras que el resto tiene contratados personas de ambos sexos.

Origen de los trabajadores. El origen de los trabajadores es mayoritariamente nacional, si bien se observa cierta tendencia al alza en la contratación de mano de obra inmigrante en este sector.

Tabla 2.9. Origen de los trabajadores

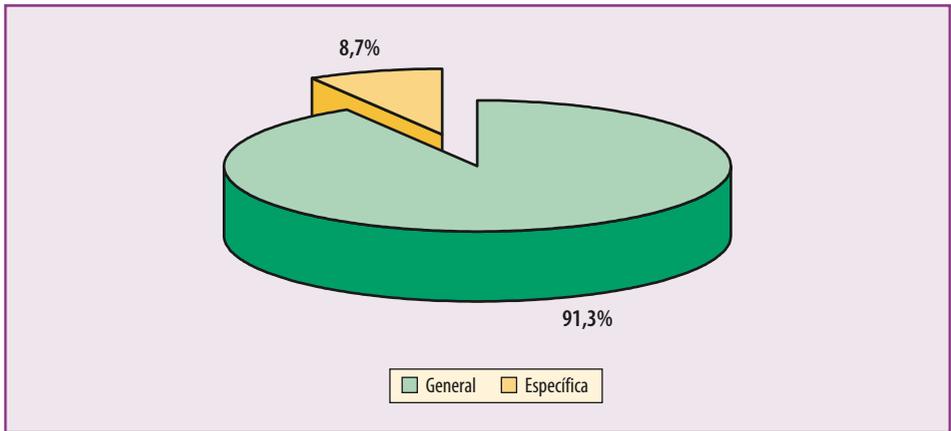
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nacional	42	72,4	89,4	89,4
	Extranjero	1	1,7	2,1	91,5
	Ambos	4	6,9	8,5	100,0
	Total	47	81,0	100,0	
Perdidos	Sistema	11	19,0		
Total		58	100,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Formación de los trabajadores. La mayoría de los trabajadores tiene una formación de carácter general, sin embargo, algunos autores señalan que esta

tendencia puede estar variando desde hace algunos años con la incorporación de trabajadores jóvenes con una formación específica.

Gráfico 15. Tipo de formación recibida



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Programación de la alimentación. En la mayoría de los casos se basa en un conjunto de varios factores: experiencia personal, disponibilidad del alimento y asesoramiento técnico. Así un 59% indica

que basa el programa de alimentación en una conjunción de estos tres factores. Por el contrario, un 21% se basa únicamente en la experiencia personal y un 19% en el asesoramiento técnico de profesionales.

Tabla 2.10. Programa de alimentación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Experiencia personal	12	20,7	20,7	20,7
	Disponibilidad alimenticia	1	1,7	1,7	22,4
	Asesoramiento técnico	11	19,0	19,0	41,4
	Las tres programaciones	34	58,6	58,6	100,0
Total		58	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Mejora genética. Para terminar este bloque de contenidos, se preguntó a los

encuestados por aspectos relacionados con la mejora genética. Los ganaderos de

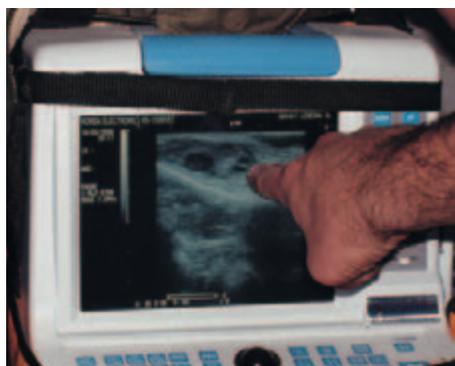
lidia tradicionalmente seleccionan aquellos animales de interés para la ganadería a través de la tiente. En cuanto a la utilización de técnicas de reproducción asistida

como la inseminación artificial y la realización de diagnóstico de gestación con ecógrafo, únicamente un 7% de los encuestados afirmó utilizar estas técnicas.

Tabla 2.11. Utilización de técnicas de inseminación artificial y/o diagnóstico de gestación. Mejora genética

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	54	93,1	93,1	93,1
	Sí	4	6,9	6,9	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.



2.4. Valoración de las agrupaciones de las que forman parte los ganaderos de vacuno de lidia de Castilla y León

Dentro del ámbito de la ganadería de vacuno en general, y en el vacuno de lidia en particular el asociacionismo, ya sea dentro una asociación o dentro de una cooperativa, posee mucha importancia.

Se analizará la valoración que ellos hacen de las asociaciones y cooperativas de las que forman parte, siendo relevante el grado de conformidad sobre aquellas de las que son partícipes.

Cooperativas. Es importante resaltar que el 81% de los encuestados responde Ns/nc., es decir desconocen la actividad de las cooperativas. Las valoraciones de los que responden son muy positivas, ya que entre el 82% establecen las valoraciones como muy altas (porcentaje obtenido de juntar las dos valoraciones positivas de “muy alta” y “alta” que establecen los ganaderos). Mientras que tan solo un 18% (compendio de las valoraciones muy baja y baja) establecen su puntuación como baja para las cooperativas.

Es pues una realidad que el papel de las cooperativas dentro de esta actividad objeto de estudio no posee una gran importancia y relevancia como así señalan los ganaderos encuestados, ya que un porcentaje muy amplio no responde a esta pregunta.

Tabla 2.12. Calificación de las cooperativas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alto	1	1,7	9,1	9,1
	Alto	8	13,8	72,7	81,8
	Bajo	1	1,7	9,1	90,9
	Muy bajo	1	1,7	9,1	100,0
	Total	11	19,0	100,0	
Perdidos	Ns/nc.	47	81,0		
Total		58	100,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Asociaciones. Un 62% de los ganaderos encuestados valora como alta (7,3% “muy alta” y un 54,5% como alta) la puntuación que se merecen las asociaciones de que son partícipes. Son 20 puntos porcentuales menos en relación a la opinión que se establecía con las cooperativas, si bien el porcentaje de los encuestados que responden Ns/nc. es muy

inferior en el caso de las asociaciones que en el de las cooperativas.

Un 22% dan una puntuación baja a las asociaciones, tres puntos por encima de las que se merecieron las cooperativas.

Y por último, un 16% establecen las valoraciones en término medio.

Tabla 2.13. Calificación de la asociación de pertenencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alto	4	6,9	7,3	7,3
	Alto	30	51,7	54,5	61,8
	Medio	9	15,5	16,4	78,2
	Bajo	7	12,1	12,7	90,9
	Muy bajo	5	8,6	9,1	100,0
	Total	55	94,8	100,0	
Perdidos	Ns/nc.	3	5,2		
Total		58	100,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Así pues, para terminar con las valoraciones asociativas de los ganaderos, se puede es-

tablecer que las cooperativas son en gran parte mejor valoradas que las asociaciones.

2.5. Valoración rendimiento: factores

En este apartado de los análisis nos centramos en evaluar y describir la percepción subjetiva de los ganaderos de vacuno de lidia en relación al rendimiento de los siguientes aspectos:

Rendimiento de la explotación. El rendimiento de la explotación es considerado por los ganaderos en un 4% como muy alto y un 18% como alto. En definitiva, un 21% de las valoraciones se posicionan en torno a este factor como positivas.

Frente a esta valoración nos encontramos con que más de la mitad de los encuestados, un 52%, valoran el rendimiento de la explotación en un término medio, frente a un 10,7% que lo establece como bajo y un 16% como muy bajo.

Finalmente se puede apuntar que de manera general el rendimiento de la explotación no produce todo lo deseado por los ganaderos, estableciéndose una gran parte de ellos en unos términos medios, y también es observable un porcentaje superior al 25% que lo valora como bajo.

El rendimiento de la explotación es por lo tanto un área a mejorar según se desprende de los datos obtenidos.

Tabla 2.14. Rendimiento de la explotación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alto	2	3,4	3,6	3,6
	Alto	10	17,2	17,9	21,4
	Medio	29	50,0	51,8	73,2
	Bajo	6	10,3	10,7	83,9
	Muy bajo	9	15,5	16,1	100,0
	Total	56	96,6	100,0	
Perdidos	Ns/nc.	2	3,4		
Total		58	100,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Rendimiento de los trabajadores. El rendimiento de éstos es valorado en un 11% como muy alto y en 52% como alto. Cifras muy superiores a los análisis ante-

riores. Tan solo un 2,% considera la productividad de los trabajadores como baja, y un 35% su rendimiento lo evalúa en términos medios.

Tabla 2.15. Rendimiento de los trabajadores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alto	5	8,6	10,9	10,9
	Alto	24	41,4	52,2	63,0
	Medio	16	27,6	34,8	97,8
	Bajo	1	1,7	2,2	100,0
	Total	46	79,3	100,0	
Perdidos	Ns/nc.	12	20,7		
Total		58	100,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Rendimiento de las instalaciones. Es sin duda el factor que mayor valoración produce entre los ganaderos encuestados de Castilla y León.

Un 9% lo establece como muy alto, que sumado a un 65% que lo valora como alto po-

demus situar de manera positiva el rendimiento de las instalaciones en un 74%. El resto, un 26% lo valora como medio el rendimiento de sus instalaciones. Y como nota, apuntar que nadie valora el rendimiento de sus explotaciones por debajo de lo apuntado, nadie lo valor de manera negativa.

Tabla 2.16. Rendimiento de las instalaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alto	5	8,6	8,8	8,8
	Alto	37	63,8	64,9	73,7
	Medio	15	25,9	26,3	100,0
	Total	57	98,3	100,0	
Perdidos	Ns/nc.	1	1,7		
Total		58	100,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Rendimiento de la maquinaria. Al respecto las valoraciones se establecen de la siguiente manera: un 7% piensa que su maquinaria le proporciona

un rendimiento muy alto, y un 49% como alto. Tan solo un 13% establece el rendimiento de su maquinaria como muy bajo.

Tabla 2.17. Rendimiento de la maquinaria

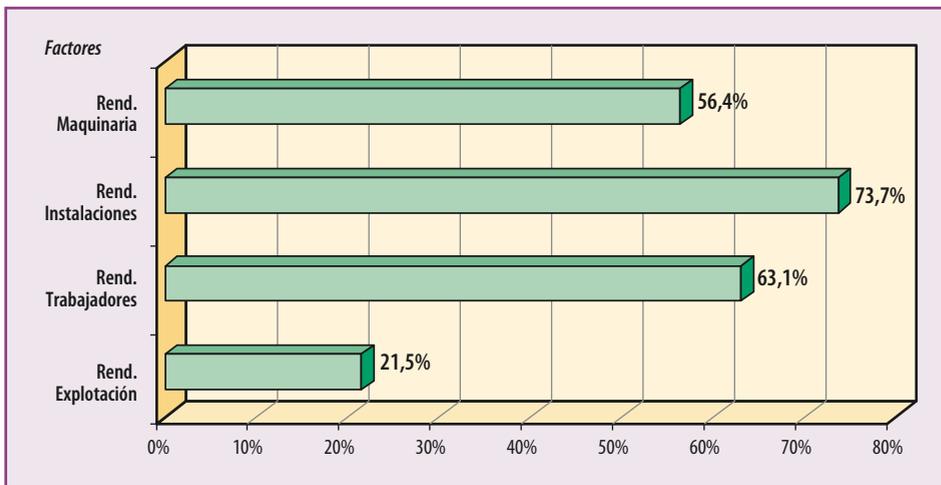
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alto	4	6,9	7,3	7,3
	Alto	27	46,6	49,1	56,4
	Medio	17	29,3	30,9	87,3
	Bajo	6	10,3	10,9	98,2
	Muy bajo	1	1,7	1,8	100,0
Total		55	94,8	100,0	
Perdidos	Ns./nc.	3	5,2		
Total		58	100,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

A modo de conclusión, se expone un gráfico que indica las distintas valoraciones más positivas de cada factor analizado para observar de manera vi-

sual los aspectos que mayores rendimientos generan, para ello se han agrupado las categorías de muy alto y alto en una sola.

Gráfico 16. Rendimiento positivo: factores de evaluación



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.





2.6. Distribución por tipo de venta

La distribución de venta de cabezas por parte de los ganaderos de Castilla y León se distribuye como a continuación se muestra en sus principales aspectos, para poder describir de este modo y de forma general en qué proporciones se da la venta en cada una de sus vertientes:

- Venta de añojos.
- Venta de erales.
- Venta de uteros.
- Hembras para vida.
- Hembras para festejos.
- Desvieje de hembras.
- Desvieje de machos.
- Machos para sementales.
- Desecho de tiente a matadero.
- Machos defectuosos a matadero.
- Machos de puerta.

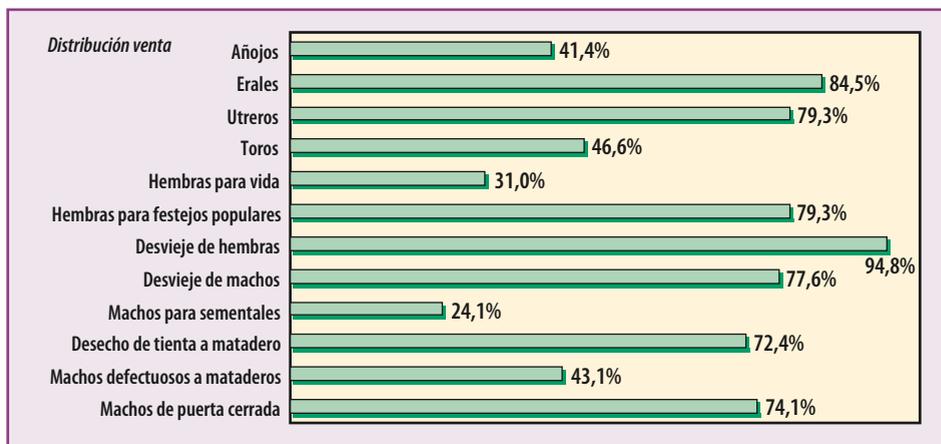
A tal efecto, se describe a continuación los resultados obtenidos en términos porcentuales; hacen referencia a si venden o no cada uno de ellos.

A cada encuestado se le pidió que contestara si vendió o no animales de cada uno de los grupos indicados anteriormente. Los resultados se presentan en esta tabla indicando el porcentaje de ganaderías que venden animales de cada uno de los grupos indicados.

Para comenzar, como se muestra en la tabla **Distribución de la venta según grupos de animales**, observamos que en un mayor porcentaje, lo que más venden los ganaderos de lidia de Castilla y León es, en un 95% de los casos, hembras de desvieje.

En segundo lugar, la venta más marcada es la de erales, el 85% de las ganaderías encuestadas. Continuando con idéntico porcentaje de ganaderos en tipo de venta tenemos que un 79% de los encuestados que venden tanto uteros como hembras para festejos.

Gráfico 17. Porcentaje de ganaderías que vende animales de cada uno de los grupos



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

La venta de desvieje de machos se realiza en el 78% de las ganaderías. Para continuar con estos altos porcentajes de venta hemos de indicar los dos últimos tipos de venta situados por encima del 50%. En este caso tenemos la venta de machos para puerta cerrada en un 74% y por último la venta de desecho de tiente a matadero en un 72%.

Las ganaderías que venden toros son el 46%, de las encuestadas, un 43% venden al matadero machos defectuosos. El 41% de la ganaderías venden añojos.

Atendiendo a niveles más bajos de venta nos encontramos con que tan solo un 31% de los ganaderos vende hembras para vida y tan solo un 24% vende machos para sementales.

Queda establecida así, en relación al porcentaje de ganaderos que se dedica a uno u otro tipo de venta, cuál y cuáles son más vendidas y cuáles en menor grado.



Veamos ahora cual es el tamaño medio, en número de cabezas, de una explotación de ganado de lidia en Castilla y León. Se han diferenciado varios grupos de animales en función de la especie, raza y edad de los mismos.

Tabla 2.18. Tamaño medio de la explotación según el número de cabezas

Tipología del ganado	Núm. medio de cabezas	Tipología del ganado	Núm. medio de cabezas
Raza lidia reproductoras	144,36	Cruzados novillas	25,26
Raza lidia novillas	49,91	Sementales para cruce industrial	2,67
Raza lidia toros	27,30	Otras razas reproductoras	71,75
Raza lidia utreros	33,52	Otras razas novillas	20,75
Raza lidia erales	41,17	Otras razas sementales	3,73
Raza lidia añojos	49,11	Ovino de carne	563,50
Raza lidia sementales	5,13	Ganado equino	10,09
Cruzados reproductoras	103,60	Porcino Ibérico	152,51

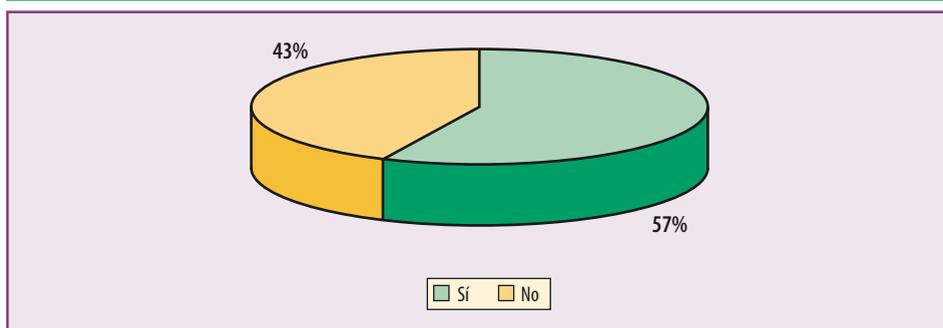
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

2.7. Planes y expectativas

Previsión de una mejora en la explotación. La mayor parte de los encuestados, casi un 57%, tiene previsto realizar alguna mejora, lo que nos lleva a suponer, en un primer momento, que los planes y expectativas de la mayoría de los encuestados no son demasiado negativas, aunque es necesario seguir profundizando en los datos obtenidos.



Gráfico 18. Previsión de próximas mejoras



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Ayudas de la U.E. Un elemento de radical importancia a la hora de evaluar las expectativas tiene que ver con las ayudas y subvenciones recibidas desde la Unión Europea, ya que no podemos olvidar que este tipo de ayudas generan, según diversos datos, aproximadamente el 40% de los ingresos de las explotaciones convencionales. En este sentido, la perspectiva de la

evolución que pueden tener las ayudas europeas es bastante negativa. Así, prácticamente un 80% de los encuestados tiene unas perspectivas negativas o muy negativas sobre el futuro de las ayudas provenientes de la U.E. Por el contrario, apenas llega al 5% los que tienen una opinión positiva, mientras que un 15,8% tiene unas perspectivas ni positivas ni negativas.

Tabla 2.19. Perspectiva de la evolución de las ayudas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy positiva	1	1,7	1,8	1,8
	Positiva	2	3,4	3,5	5,3
	Ni positiva ni negativa	9	15,5	15,8	21,1
	Negativa	28	48,3	49,1	70,2
	Muy negativa	17	29,3	29,8	100,0
	Total	57	98,3	100,0	
Perdidos	Ns/nc.	1	1,7		
Total		58	100,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

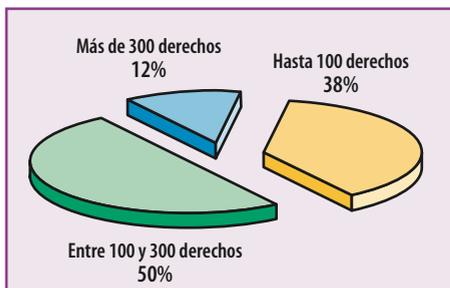
Prácticamente la totalidad de las explotaciones reciben prima, sin embargo existe una gran diferencia por lo que respecta al número de derechos que poseen los ganaderos, de este modo, observamos explotaciones con muy pocos derechos frente a otras que cuentan con un gran número de los mismos. Es decir, en este punto existe una gran heterogeneidad, lo que nos lleva a observar el número de derechos de una forma agrupada. De este modo tenemos que el 50% de los encuestados tiene entre 100 y 300

derechos, el 38% de los ganaderos entre 0 y 100 derechos y finalmente, más de 300 derechos tiene únicamente el 12% de los ganaderos de vacuno de lidia (*).



(*) La media de derechos por explotación es de 179.

Gráfico 19. Distribución del número de derechos por grupos



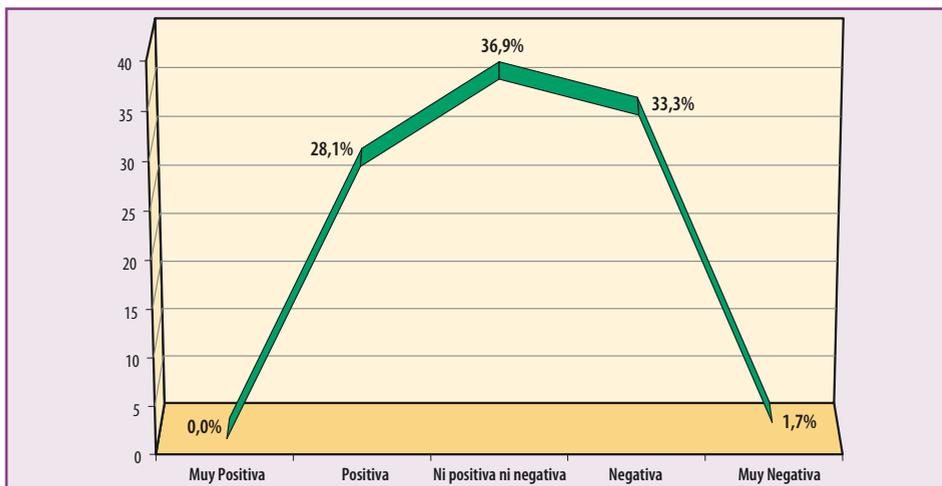
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Tabla 2.20. Percepción del futuro de la actividad sin ayudas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	40	69,0	70,2	70,2
	Sí	17	29,3	29,8	100,0
	Total	57	98,3	100,0	
Perdidos	Ns/nc.	1	1,7		
Total		58	100,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Gráfico 20. Viabilidad de la explotación en el futuro



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

A los datos analizados en los párrafos anteriores hay que añadir que la mayor parte de los ganaderos indican que no podrían mantener la explotación sin ayudas económicas, casi un 70% del total de encuestados.

Planes y expectativas de futuro. En este punto, encontramos opiniones variadas y con unos porcentajes similares. De este modo, observamos que el 28% es optimista con respecto a la viabilidad futura de la explotación, un 37% no tiene una perspectiva ni positiva ni negativa, y un 35% tiene una opinión pesimista sobre la viabilidad de la explotación.

2.8. Satisfacción con su actividad

Motivos por los que se dedican a esta actividad. Este apartado temático comienza analizando las razones por las cuales los propietarios de ganaderías de vacuno de lidia de Castilla y León se dedican a esta

profesión. Los resultados señalan que la mayor parte de los encuestados se dedica a la ganadería por cuestiones relacionadas con la tradición familiar, más de un 36%, mientras que por vocación lo hizo un 28% y por ambas causas un 30%. Es residual el grupo de ganaderos que indican que es casual su pertenencia a esta profesión.

Tabla 2.21. Motivos por los que se dedican a la ganadería

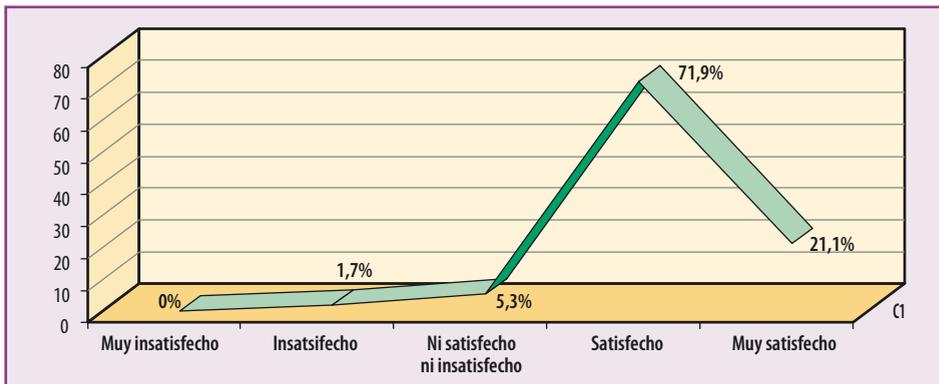
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Por vocación	16	27,6	28,1	28,1
	Por tradición familiar	21	36,2	36,8	64,9
	Por vocación y tradición	17	29,3	29,8	94,7
	Casual	3	5,2	5,3	100,0
	Total	57	98,3	100,0	
Perdidos	Ns./nc.	1	1,7		
Total		58	100,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Satisfacción con su actividad. El sector ganadero de vacuno de lidia, y los integrantes del mismo se sienten satisfechos con su trabajo en una proporción

muy alta. Así, observamos que el 93% de los ganaderos se encuentran satisfechos o muy satisfechos con su trabajo, un porcentaje realmente muy elevado.

Gráfico 21. Satisfacción con el trabajo



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Grado de acuerdo familiar. Del mismo modo, los propietarios en su mayoría se encuentran respaldados en su dedicación a la ganadería por sus familiares. En este sentido, más de un 86% de los fami-

liares de los ganaderos se encuentran totalmente de acuerdo, o de acuerdo con la pertenencia de un familiar suyo en un sector donde es necesario dedicar un gran número de horas de trabajo.

Tabla 2.22. Grado de acuerdo familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	26	44,8	44,8	44,8
	De acuerdo	24	41,4	41,4	86,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	10,3	10,3	96,6
	Desacuerdo	2	3,4	3,4	100,0
Total		58	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Satisfacción con el rendimiento económico. Es también relevante observar como casi un 50% de los propietarios se encuentran satisfechos con la

ganancia que proporciona la explotación, mientras que insatisfechos o muy insatisfechos están un 30% de los encuestados.

Tabla 2.23. Satisfacción con la ganancia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Satisfecho	28	48,3	49,1	49,1
	Ni satisfecho ni insatisfecho	12	20,7	21,1	70,2
	Insatisfecho	16	27,6	28,1	98,2
	Muy insatisfecho	1	1,7	1,8	100,0
Total		57	98,3	100,0	
Perdidos	Ns/nc.	1	1,7		
Total		58	100,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Por lo tanto, los datos básicamente demuestran que la población encuestada, a pesar de tener ciertos elementos de preocupación futura, relacionados con

las subvenciones europeas, tienen un grado de satisfacción bastante elevado con el desarrollo, y el rendimiento de su trabajo.



2.9. Valoraciones del futuro y la continuidad de la explotación

En este apartado se describirán las valoraciones que los ganaderos de lidia van a realizar sobre su futuro y sobre las distintas posibilidades de continuidad de su actividad.

Valoración del futuro. Las perspectivas de futuro de los ganaderos en relación a la continuidad de las explotaciones se presentan en líneas generales bastante desalentadoras. Tan solo un 8,3% piensa que el futuro se va a presentar de manera positiva, no se ha observado siquiera ninguna valoración que indique que el futuro va a ser muy positivo.

Mientras que justamente por el lado opuesto, tenemos que el 56% ve el futuro de manera negativa, y el 17% peor aún, muy negativa. Esta visión negativa de futuro de la actividad económica de la ganadería de vacuno de lidia es finalmente apoyada por el 73% de los encuestados.

Por último, cerca de una quinta parte de los encuestados, el 19%, cree que el futuro no va a ser ni positivo ni negativo.

La percepción de los ganaderos de Castilla y León en relación al futuro de las explotaciones es una realidad básicamente negativa. Esta sensación de malestar proyectada para un medio plazo se describirá en análisis posteriores (bivariados) para intentar observar y analizar qué términos o relaciones poseen estas valoraciones con otra serie de cuestiones.

Tabla 2.24. Valoración del futuro de la ganadería

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Positiva	4	6,9	8,3	8,3
	Ni positiva ni negativa	9	15,5	18,8	27,1
	Negativa	27	46,6	56,3	83,3
	Muy negativa	8	13,8	16,7	100,0
	Total	48	82,8	100,0	
Perdidos	Ns/nc.	10	17,2		
Total		58	100,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

La jubilación. Los resultados obtenidos para esta cuestión reflejan una gran incertidumbre de cara a qué harán cuando se jubilen. El 57% de los encuestados afirman no saber qué es lo que van a hacer cuando llegue el momento de la jubilación.

El resto de opciones quedan configuradas en porcentajes menores, aunque ca-

be resaltar la importancia que conlleva la sucesión por algún familiar. Un 40% de los ganaderos así lo establecen. El resto de opciones recogidas como si “venderá la explotación” una vez jubilado o si “arrendará la explotación” se sitúan sin duda como meramente indicativas, ya que tan solo un 2% de los ganaderos, respectivamente, han reflejado estas dos opciones como futuras posibilidades.

Tabla 2.25. Situaciones frente a la jubilación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Venderá la explotación	1	1,7	1,7	1,7
	Arrendará la explotación	1	1,7	1,7	3,4
	Le sucederá algún familiar	23	39,7	39,7	43,1
	Ns/nc.	33	56,9	56,9	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Igualmente, tan solo la alternativa de continuidad por un familiar, una vez jubilado, es la única opción a considerar de manera seria por parte de los ganaderos;

se establece a continuación en qué grado creen que ésta posibilidad de continuidad por un familiar es viable en mayor o menor grado.

Posibilidad de que un familiar continúe con la actividad.

Así, un 26% valora la posibilidad de continuidad por un familiar como muy alta, junto con el 12% que la establece como alta. Se puede decir que el 38% de los encuestados ve muy probable la continuidad por un familiar. Este porcentaje es muy similar a quienes pensaban en que la opción después de la jubilación sería ésta.

Un 60%, sin duda en el mayor porcentaje de respuesta para esta cuestión por parte de los ganaderos, establece como impredecible determinar en qué grado (alto-

bajo) existe la posibilidad de continuidad por parte de los familiares. Y por último, tan solo un 2% predice la posibilidad de continuidad por un familiar como baja.

La opción de que sea un familiar la persona que en un futuro se haga cargo de la explotación es la opción de continuidad más probable para este colectivo. Esta consideración, junto a otras cuestiones analizadas anteriormente, nos indican que la vinculación familiar en esta actividad ganadera es tan fuerte que asegura en gran medida la continuidad de la actividad por parte de algún familiar.

Tabla 2.26. Posibilidad de continuidad por un familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alta	15	25,9	25,9	25,9
	Alta	7	12,1	12,1	37,9
	Impredecible	35	60,3	60,3	98,3
	Muy baja	1	1,7	1,7	100,0
Total		58	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Posible sucesor. La siguiente cuestión que se plantea a los ganaderos que ven posible la continuidad de la actividad en un familiar es el grado de parentesco que le une al posible sucesor.

Para comenzar en la descripción de éstos últimos detalles concernientes a la sucesión de la ganadería, un 57% no sabe realmente quién de sus familiares se pudiera hacer cargo de la ganadería.

Por otro lado, de quienes sí lo tienen claro, el 41% de los ganaderos exponen que

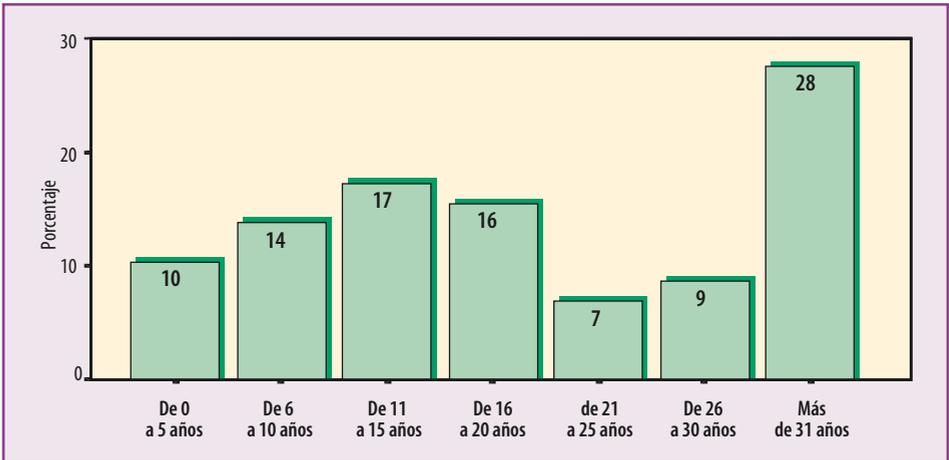
van a ser sus hijos quienes se dediquen a esta actividad una vez se hayan jubilado, frente a un anecdótico 2% que indican que será su sobrino quien se haga cargo de la ganadería.

Años al frente de la ganadería. Los resultados fueron muy dispersos, nos encontramos desde ganaderos que llevan menos de un año dedicándose a la actividad hasta ganaderos que llevan 52 años.

La media que se establece, teniendo en cuenta su dispersión en años, es de unos 22 años aproximadamente al cargo de las ganaderías.

Se presenta a continuación, de manera porcentual, grupos de ganaderos según intervalos de años dedicándose a esta actividad.

Gráfico 22. Número de años al frente de la ganadería



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

En el cuadro se observa además, que la distribución por grupos de edad en intervalos de 5 años al frente de la actividad no difiere mucho entre sí. Tan solo se observa un grupo de edad que se

destaca del resto, aquellos que llevan trabajando en la ganadería más de 31 años, sobre los que se establece la tercera parte de los ganaderos de Castilla y León.



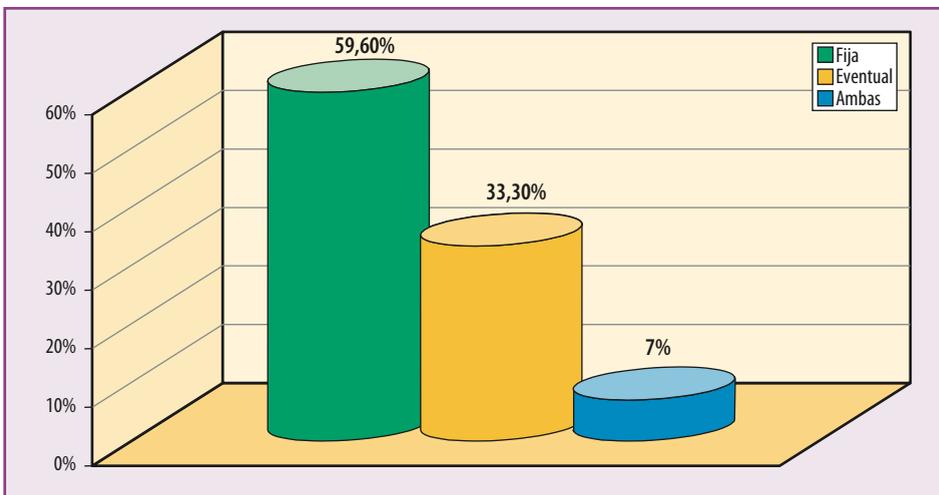


2.10. Asistencia veterinaria

EL tema sanitario es uno de los elementos que más preocupación genera en el ámbito ganadero. Además, el gasto sanitario es uno de los más importantes para una explotación de vacuno de lidia. La mayor parte de las explotaciones cuenta

con asistencia veterinaria de forma permanente, casi un 60%. Otras explotaciones contratan servicios veterinarios de manera eventual, un 33% y finalmente encontramos algunas explotaciones que, además de tener contratada asistencia veterinaria de forma permanente y en situaciones más específicas, contrata los servicios de especialistas.

Gráfico 23. Tipo de asistencia veterinaria



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

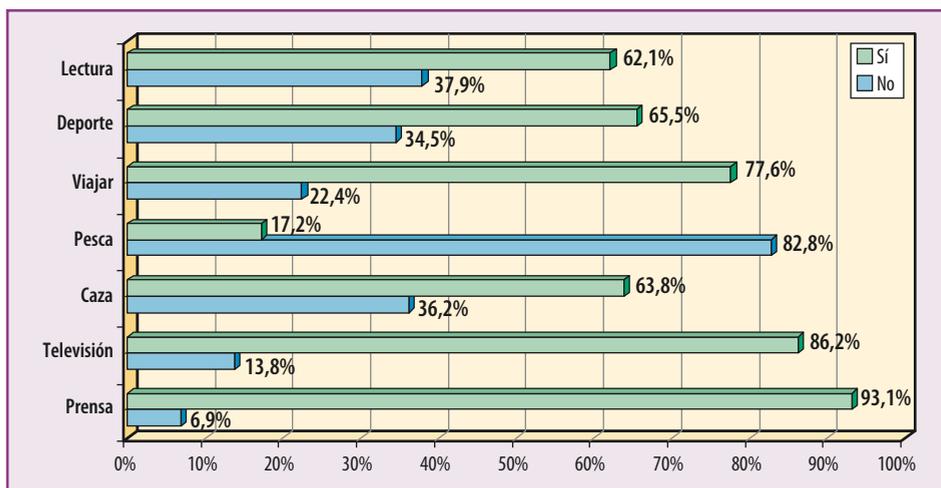
2.11. Ocio y tiempo libre de los ganaderos

Por finalizar los análisis descriptivos, se procede a continuación a detallar el panorama de los ganaderos de vacuno de lidia de Castilla y León en relación a su ocio y cuestiones referentes a su tiempo libre.

Aficiones. En primer lugar se establece el cuadro "Aficiones" donde se enmarcan los porcentajes de los ganaderos encuestados que poseen o no las aficiones que en la columna del cuadro se detallan.



Gráfico 24. Aficiones



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Las actividades de ocio de los ganaderos se han establecido en el cuadro anterior en una serie de aficiones ordenadas de manera jerárquica en relación al porcentaje de ganaderos que realiza cada una de ellas. A tal efecto tenemos que en su tiempo de ocio:

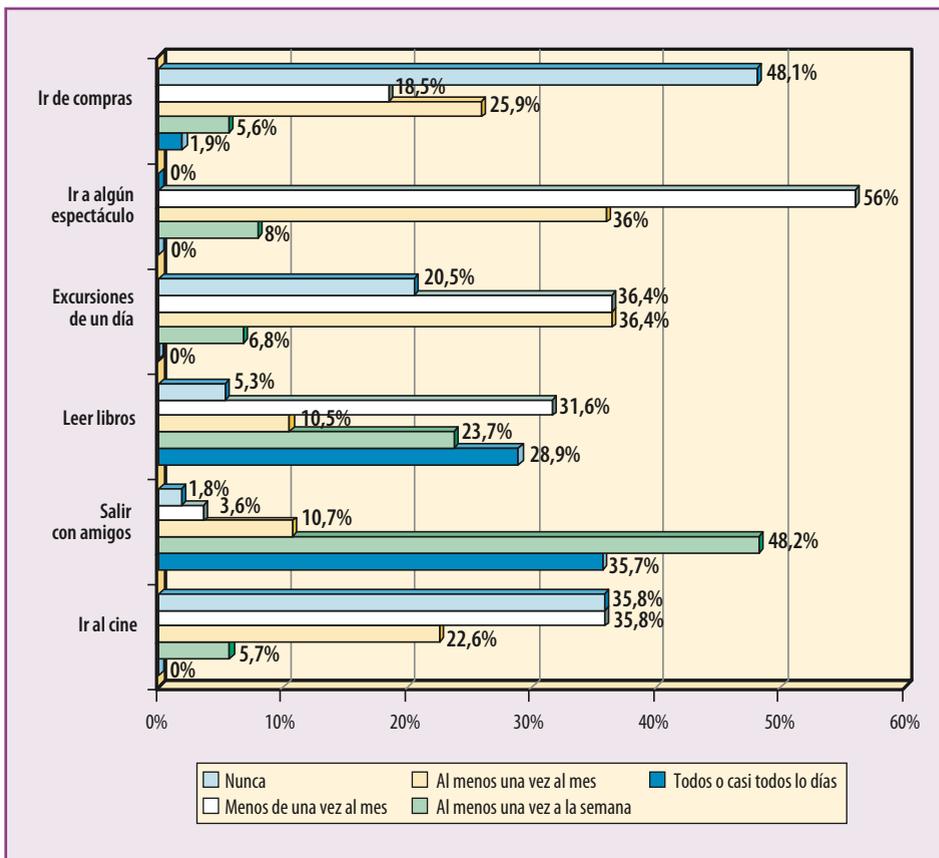
- El 93% lee la prensa.
- Un 86 % ve la televisión.
- Al 78% le gusta viajar.
- Por lo general, el 65% hace deporte habitualmente.

- El 64% le gusta ir de caza.
- El 62% declara que le gusta la lectura.
- Tan solo un 17% expone que le gusta ir de pesca.

Se observa que, exceptuando la pesca, el resto de aficiones recogidas en el cuestionario son practicadas por el colectivo de ganaderos. Una vez vistas las aficiones de los ganaderos, se observa en qué grado se practican éstas y así poder estimar el tiempo de ocio y la frecuencia con que se realizan éstas actividades. Para ello se muestra a continuación el gráfico 25, donde se recogen las aficiones y la frecuencia en que se practican.

Se observa que, exceptuando la pesca, el resto de aficiones recogidas en el cuestionario son practicadas por el colectivo de ganaderos. Una vez vistas las aficiones de los ganaderos, se observa en qué grado se practican éstas y así poder estimar el tiempo de ocio y la frecuencia con que se realizan éstas actividades. Para ello se muestra a continuación el gráfico 25, donde se recogen las aficiones y la frecuencia en que se practican.

Gráfico 25. Frecuencia de la realización de actividades de ocio



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Las actividades más practicadas diariamente son "salir con los amigos" en un

36%. Además, un 48% señala que sale con los amigos una vez a la semana.

En relación a los espectáculos, un 59% ha indicado que va menos de una vez al mes y un 36% al menos una vez al mes; donde finalmente tan solo un 8% lo hace una vez a la semana.

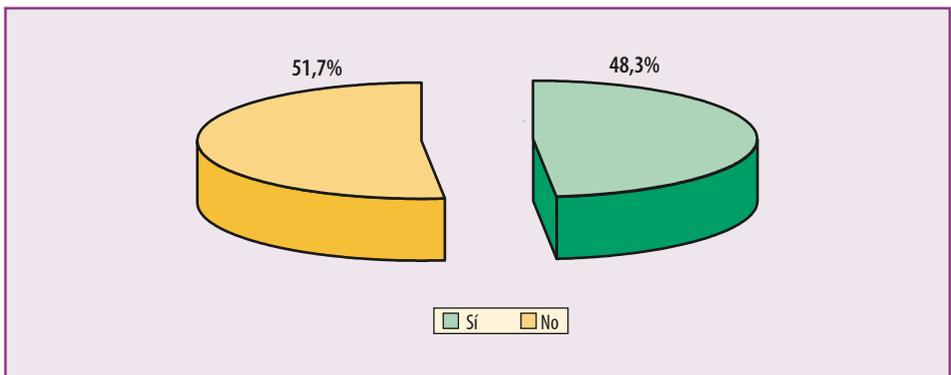
Las excursiones de un día se realizan al menos una vez al mes por un 36%, y con idéntico porcentaje también quienes declaran hacerlo menos de una vez al mes.

Por otro lado, un 48% declara no "ir de compras" nunca. Aunque un 26% expone que lo hace al menos una vez al mes.

Por último, ir al cine se presenta de modo menos frecuente, ya que un 36% nunca van al cine, este mismo porcentaje declara que lo hacen menos de una vez al mes. Tan solo un 6% señala que va al cine al menos un vez a la semana.

Vacaciones. Frente a la pregunta de si coge vacaciones a lo largo del año es sorprendente observar que el 51% no disfruta de vacaciones, frente a un 48% que declara que sí. Sin duda se trata de un dato muy revelador en lo que pudiera referirse a la calidad de vida de un trabajador, e incluso al tiempo libre del que disponen.

Gráfico 26. ¿Coge vacaciones?



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

De aquellos que sí toman las vacaciones, como así lo indicaron en la cuestión anterior, sin duda la duración de las mismas no es igual para todos. En la siguiente tabla se muestra la distribución de las vacaciones por número de días.

La media de vacaciones de las que suelen disponer se fija en torno a los 13

días. Con una desviación de ± 7 días. Hablando ya en porcentaje de ganaderos, el 32% disfruta de medio mes de vacaciones, frente a un idéntico porcentaje que disfruta como mucho de hasta 8 días. Tan solo es un 7% disfruta de un mes completo de vacaciones y un 11% de 20 días.

Tabla 2.27. Días al año de vacaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	5	5	8,6	17,9	17,9
	7	2	3,4	7,1	25,0
	8	2	3,4	7,1	32,1
	10	4	6,9	14,3	46,4
	15	9	15,5	32,1	78,6
	20	3	5,2	10,7	89,3
	28	1	1,7	3,6	92,9
	30	2	3,4	7,1	100,0
	Total	28	48,3	100,0	
Perdidos	Sistema	30	51,7		
Total		58	100,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Descrita ya las jornadas de descanso vacacionales se detalla a continuación cuáles suelen ser los destinos de los ganaderos de Castilla y León para el disfrute de los días libres de que disponen.

Aproximadamente la mitad de los encuestados declara que su destino de vacaciones se fija en la playa, así lo exponen el 46%. Como segundo destino de los ganaderos se sitúa el extranjero, viajar fuera de España. Como destinos menos solicitados aparecen, en un 11%, el norte de la península, y en un 7%, el sur.

Nuevas tecnologías. Por último, a modo descriptivo se incluyeron en el cuestionario dos preguntas referentes a las nuevas

tecnologías: uso de ordenador y de internet. En definitiva se trataba de observar en qué grado los ganaderos de Castilla y León poseían ordenadores en sus propias casas y observar si, además, tenían instalado Internet, a fin de observar posibles similitudes con los datos referidos a la población en general de Castilla y León.

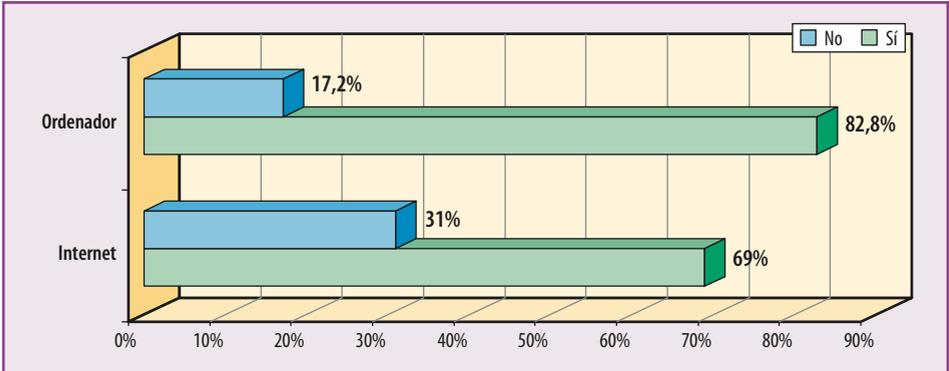
- A tal efecto, el 83% ⁽¹⁾ afirmó poseer ordenador en su casa. Frente aun 17% que declaró lo contrario.
- Distintos porcentajes, algo más a la baja, nos encontramos con la instalación de internet en sus domicilios personales. Un 69% afirmó tener instalado internet en sus casas, frente a un 31% que no.

(1) El porcentaje medio para la población de Castilla y León, según el INE, datos 2005, segundo semestre, es de un 47,7%

Los ganaderos de vacuno de lidia superan la media (casi la duplican), de la Comunidad en cuanto a posesión de orde-

nador y conexión a internet en sus propios hogares ⁽²⁾.

Gráfico 27. Uso de nuevas tecnologías



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.



(2) En Castilla y León, el porcentaje de hogares con Internet se sitúa en torno al 27,98%, según el INE, datos para el segundo semestre de 2005.



Conclusiones

Perfil del ganadero de vacuno de lidia de Castilla y León. Varón de aproximadamente 50 años con un nivel de estudios medio por regla general, casado y con dos hijos

Características de la explotación. La forma jurídica más habitual es la persona física, seguida por la comunidad de bienes. La mitad de las explotaciones analizadas tienen en la ganadería su única actividad, mientras que el resto la comparte con otros sectores o con actividades relacionadas con la agricultura.

Personal de la explotación. En un alto porcentaje, cuentan con personal asalariado, el cual suele tener un contrato de carácter indefinido.

Asociacionismo. Pertenecen a asociaciones ganaderas, y no suelen pertenecer ni comercializar con cooperativas.

Adquisición de la explotación. Mayoritariamente por herencia. Gran parte de las explotaciones han aumentado en número de cabezas de ganado, mientras que se han mantenido en lo referente al número de hectáreas de la explotación.

Tamaño de la explotación. El número de hectáreas oscila entre 586 y 721, de las cuales, entre 392-594 son en propiedad, y entre 200-266 son en arrendamiento. El número de cabezas de ganado está en torno a las 435-357 cabezas de vacuno. Además junto al vacuno de lidia poseen, en ocasiones, otro tipo de ganado, sobre todo caballos necesarios para el manejo de las ganaderías de lidia. Existe, de igual

modo, un 60,3% de ganaderos que comparten la explotación con porcino ibérico y un 20% con ovino de carne. Hay que indicar que la superficie de la explotación, tanto en propiedad como en arrendamiento, se destinan fundamentalmente para pastos y dehesa.

Valoración de los componentes de la explotación. Dentro de los factores de rendimiento analizados en estas explotaciones, los más valorados son las instalaciones, trabajadores y maquinaria en este orden, situándose en último lugar y con una valoración poco esperanzadora el rendimiento de las explotaciones.

Planes y expectativas. Un número importante de los ganaderos realizará una mejora en la explotación, a pesar de tener una perspectiva negativa acerca del futuro de las subvenciones procedentes de la Unión Europea. Esto es extremadamente relevante ya que prácticamente el 100% de las explotaciones percibe la prima ganadera, y a pesar de la heteroge-

neidad normal en la cantidad de derechos que tiene cada ganadero, un gran número de los mismos sentencian que su explotación no podría vivir sin ayudas económicas. En cuanto a la viabilidad futura de la explotación existe una diversidad de opiniones muy llamativa, ya que los tres grupos de opinión (optimista, pesimista y neutral) cuentan con un importante porcentaje, aunque existe una leve tendencia a tener una opinión negativa sobre el futuro.

Grado de satisfacción con la actividad. Existe un alto grado de satisfacción en la práctica totalidad del grupo con respecto a su profesión. El entorno familiar es favorable a dicha actividad y existe un alto nivel de satisfacción con respecto a las ganancias que proceden de la actividad de la explotación.

Estado sanitario. Una buena parte de los ganaderos tienen contratados servicios veterinarios de forma permanente.





3. Asociacionismo dentro de los ganaderos de vacuno de lidia de Castilla y León



ita *CyL*

3. Asociacionismo dentro de los ganaderos de vacuno de Lidia de Castilla y León

En este apartado se estudiarán las relaciones estadísticas que posee la variable “asociación de pertenencia” con un conjunto de diversos aspectos.

Las asociaciones establecidas en este estudio son las siguientes:

- Asociación de Ganaderos de Lidia (A).
- Unión de Criadores de Toros de Lidia (U).

— Asociación de Ganaderos de Reses de Lidia (R).

— Ganaderos de Lidia Unidos (L).

— Agrupación Española de Ganaderos de Reses de Lidia (E)⁽³⁾.

De esta manera se obtendrá una información relevante a la hora de describir y analizar estas asociaciones y otros factores de importancia.



(3) Para los análisis estadísticos se ha procedido a juntar en una sola categoría las asociaciones Ganaderos de Lidia Unidos y la Agrupación Española de Ganaderos de Reses de Lidia, debido a que sus características son similares y el número de ganaderías de las que disponemos datos son muy pocas.

En la tabla que se muestra a continuación se muestra las relaciones estadísticas entre la variable independiente "Asociación de pertenencia" y el resto de variables. A tal efecto, se establece para cada asociación el coeficiente chi-

cuadrado obtenido para cada tabla de contingencia así como su correspondiente coeficiente de fuerza de la asociación, en el caso en que sea significativo la correspondencia entre dos variables.

Tabla 3.1. Coeficientes de asociación. Tablas de contingencia

Variables cruzadas en las tablas de contingencia con la variable independiente asociación de pertenencia	Prueba Chi-cuadrado	Coeficientes de asociación de Phi, V de Cramer
Estado civil	0,297	
Nivel de estudios	0,498	
Tipo de actividad	0,950	
Cómo adquirió la explotación	0,000	
Próximas mejoras	0,002	
Viviría sin ayudas	0,010	0,397
Número de cabezas	0,000	0,353
Número de hectáreas	0,643	0,316
Edad recodificada	0,758	0,648/0,459
Superficie por grupos	0,005	
Cabezas por grupos	0,000	
Valoración de la asociación	0,165	0,564/0,399
Perspectiva de las ayudas	0,237	0,654/0,462
Número de derechos	0,004	
Viabilidad en el futuro	0,410	
Satisfacción con el trabajo	0,747	0,576/0,408
Satisfacción con las ganancias	0,277	
Valoración del futuro ganadero	0,736	
Posibilidad de continuidad por un familiar	0,973	
Forma jurídica	0,182	

A modo de resumen, está tabla expone los cruces significativos obtenidos con la variable "Asociación de pertenencia" son con las siguientes variables:

- Cómo adquirió la explotación.
- Número de cabezas.
- Superficie por grupos.

- Cabezas por grupos.
- Número de derechos recodificado.
- Próximas mejoras.
- Viviría sin ayudas.

A continuación se detallan y analizan cada una de estas correspondencias por separado.

3.1. Asociación de pertenencia cruzado con cómo adquirió la explotación

La asociación estadística observada entre estas dos variables nos permite tan solo poder establecer conclusiones en relación a la última categoría de las asociaciones, L&E.



Los residuos tipificados corregidos tienen el límite de significación fijado entre $\pm 1,6$. Los que nos lleva a la conclusión de que solo las casillas de las asociaciones L&E pueden considerarse de manera significativa, mientras el resto de valores de la variable dependiente asociación no se pueden extraer conclusiones significativas.

Tabla 3.2. Tabla de contingencia. Asociación de pertenencia y cómo adquirió la explotación

			Cómo adquirió la explotación		Total
			Herencia	Compra	
Asociación de pertenencia	A	% de asociación de pertenencia	68,4%	31,6%	100,0%
		Residuos corregidos	0,0	0,0	
	U	% de asociación de pertenencia	79,5%	20,5%	100,0%
		Residuos corregidos	1,8	-1,8	
	R	% de asociación de pertenencia	81,8%	18,2%	100,0%
		Residuos corregidos	1,5	-1,5	
	L&E	% de asociación de pertenencia	25,0%	75,0%	100,0%
		Residuos corregidos	-4,1	4,1	
Total		% de asociación de pertenencia	68,7%	31,3%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Esta tabla nos muestra lo siguiente:

En primer lugar, se observa que la asociación A no posee una correspondencia estadística significativa con la forma de adquisición de la explotación, como así nos muestran sus residuos tipificados corregidos (a partir de ahora RTC), ya que no se encuentran entre el intervalo establecido de significación entre los valores $\pm 1,6$.

Por otro lado, los asociados de U, casi en un 80%, adquirieron sus explotaciones por herencia, lo que corrobora su tenencia estadística si observamos sus RTC.

De modo similar, aunque con menor constancia estadística se sitúa la R, quien a pesar de no superar el umbral del 1,6 en sus RTC, la tendencia observada es de tener en cuenta ya que de éstos un 81,5% también lo adquirieron por herencia.

Finalmente las asociaciones L&E, en un 75% recibieron sus explotaciones por

compra, relación estadística directa observando su RTC.

A modo conclusión, las relaciones estadísticas son válidas para todas las asociaciones menos para la A, donde no es significativa. En el resto: en la U y R se han observado tendencias estadísticas que las ligan con la adquisición por herencia, mientras que la L&E en el caso contrario por compra.

Al respecto, de manera descriptiva se observa como de los encuestados de la asociaciones R y U, en porcentajes cercanos al 80% adquirieron las explotaciones por herencia. Mientras que la asociación A lo adquirió en el mismo concepto en un 68%.

Las asociaciones L&E muestran evidencias estadísticas en relación al modo de adquisición de la propiedad. Así, en un 75%, estas asociaciones obtuvieron sus explotaciones por compra. El valor de sus residuos tipificados corregidos nos indica además esta relación significativa de manera directa.



3.2. Asociación de pertenencia cruzado con número de cabezas

Dentro de esta segunda tabla, la situación es similar a la anterior salvo que en

este caso los resultados no son estadísticamente significativos para dos categorías de la variable independiente “Asociación de pertenencia”. Las asociaciones R y L&E no ofrecen resultados que indican la relación entre estas dos variables. Es decir no son significativas.

Tabla 3.3. Tabla de contingencia. Asociación de pertenencia y número de cabezas

			Número de cabezas			Total
			Aumenta	Disminuye	Se mantiene	
Asociación de pertenencia	A	% de asociación de pertenencia	78,9%	21,1%	0,0%	100,0%
		Residuos corregidos	1,3	2,4	-3,0	
	U	% de asociación de pertenencia	55,0%	5,0%	40,0%	100,0%
		Residuos corregidos	-1,4	-0,7	2,0	
	R	% de asociación de pertenencia	63,6%	0,0%	36,4%	100,0%
		Residuos corregidos	-0,3	-1,1	1,1	
	L&E	% de asociación de pertenencia	75,0%	0,0%	25,0%	100,0%
		Residuos corregidos	0,5	-0,9	0,1	
Total		% de asociación de pertenencia	67,2%	8,6%	24,1%	

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

A tal efecto, la asociación de la A, en un 79%, expone que su número de cabezas va a aumentar, frente a un 21% que declara que no. Como se puede observar en RTC, las significación de estos residuos es efectiva en el caso en que piensan que va a disminuir, mientras que no lo es para quienes declaran que va a aumentar, a pesar del alto porcentaje de ganaderos situados en esta opción. Lógicamente los RTC nos muestran como significativo el grupo que indica que va a disminuir, y manera directa, mostrando una tendencia, ya que del resto de las asociaciones ninguna de ellas posee por-

centajes altos en esta opción de respuesta, que va a disminuir. Así pues, es de esperar que si algún ganadero expone que el número de sus animales se va a reducir, es lógico pues pensar que se va a tratar de las asociación A.

La última asociación que muestra relación estadística con la variabilidad del número de cabezas en un corto-medio plazo es la U.

Un 40% de éstos ha indicado que su número de cabezas se mantiene igual, así además nos lo muestra sus RTC es la tendencia observada.

3.3. Asociación de pertenencia cruzado con superficie de la explotación

El 55% de los componentes de la U han declarado que el tamaño de su super-

ficie es mayor a 1.000 hectáreas. Con porcentaje similar, el 54%, la R expone que posee como mucho hasta 250 hectáreas.

El 62% de la L&E igualmente subraya que sus posesiones en hectáreas no superan las 250. Para la A no han sido significativos.

Tabla 3.4. Tabla de contingencia. Asociación de pertenencia y superficie por grupos

			Superficie por grupos			Total
			Hasta 250 ha	Entre 250 y 1.000 ha	Más de 1.000 ha	
Asociación de pertenencia	A	% de asociación de pertenencia	31,6%	47,4%	21,1%	100,0%
		Residuos corregidos	0,1	0,6	-0,8	
	U	% de asociación de pertenencia	5,0%	40,0%	55,0%	100,0%
		Residuos corregidos	-3,1	-0,2	3,4	
	R	% de asociación de pertenencia	54,5%	36,4%	9,1%	100,0%
		Residuos corregidos	1,9	-0,4	-1,5	
	L&E	% de asociación de pertenencia	62,5%	37,5%	0,0%	100,0%
		Residuos corregidos	2,1	-0,2	-1,9	
Total		% de asociación de pertenencia	31,0%	41,1%	27,6%	

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

En este apartado se pretende describir las relaciones observadas entre las asociaciones de pertenencia y la superficie de los miembros de éstas asociaciones.

La asociación U está relacionada significativamente con el grupo de quienes poseen más de 1.000 hectáreas, por tanto la asociación cuyos ganaderos disponen de mayor superficie.

Las asociaciones R, L&E se relacionan estadísticamente con el grupo de superfi-

cie inferior, el grupos fijado hasta 250 hectáreas.

Mientras que la asociación A no posee tendencia estadística debido fundamentalmente a que sus componentes se encuentran distribuidos de manera más proporcional entre los tres grupos de superficie lo que supone la imposibilidad de establecer una relación estadística con alguna de ellos.

3.4. Asociación de pertenencia cruzado con número de cabezas por explotación ⁽⁴⁾

El 75% de los socios de la U indican que poseen un número de cabezas superior a 500. La R, en un 54%, hasta 200 cabezas. El 75% de la L&E se sitúan entre un número de cabezas comprendido entre 200 y 500 cabezas.

Tabla 3.5. Tabla de contingencia. Asociación de pertenencia y número de cabezas por grupos

			Número de cabezas por grupos			Total
			Hasta 200 cabezas	Entre 200 y 500 cabezas	Más de 500 cabezas	
Asociación de pertenencia	A	% de asociación de pertenencia	31,6%	36,8%	31,6%	100,0%
		Residuos corregidos	0,7	0,1	-0,7	
U	% de asociación de pertenencia	5,0%	20,0%	75,0%	100,0%	
	Residuos corregidos	-2,6	-1,9	4,2		
R	% de asociación de pertenencia	54,5%	36,4%	9,1%	100,0%	
	Residuos corregidos	2,4	0,0	-2,2		
L&E	% de asociación de pertenencia	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%	
	Residuos corregidos	-0,1	2,5	-2,4		
Total	% de asociación de pertenencia	25,9%	36,2%	37,9%		

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

En esta nueva tabla nos encontramos de nuevo con que la asociación A no posee relación estadística con ninguna de las opciones de la variable número de cabezas.

El resto de asociaciones se establece de la siguiente manera:

- La asociación R se sitúa en la tendencia estadísticamente del grupo de hasta 200 cabezas (54%).

- La L&E relacionada estadísticamente con el grupo de cabezas comprendido entre 200 y 500 (75%).

- La U se sitúa en la tendencia estadística de quienes poseen más de 500 cabezas.



(4) No es significativo para la Asociación de Ganaderos de Lidia.



3.5. Asociación de pertenencia cruzado con número de derechos

La asociación A queda igualmente, como en resto de análisis, descartada para establecer las relaciones estadísticas entre los valores de las distintas variables.

La Asociación U posee relación estadística con las casillas de entre 100 y 299 derechos (60%), y con las de más de 300 derechos sobretodo (30%). Estos porcentajes, a pesar de que el primero es el

doble que el segundo, la relación estadística marcada por los residuos tipificados corregidos nos muestra que es más importante y relevante el datos del 30% frente al del 60. Debido principalmente a que el resto de asociaciones significativas poseen todas porcentajes muy inferiores, casi insignificantes dentro del grupo de derechos de mayor posesión.

Las asociaciones R y L&E poseen su relación estadística con el número de derechos fijado en el rango que alcanza como máximo 100 derechos. Así el 73% de la asociación R se sitúan en esta opción y un 75% de las asociaciones L&E.

Tabla 3.6. Tabla de contingencia. Asociación de pertenencia y número de derechos

			Número de derechos			Total
			Hasta 100 derechos	Entre 100 y 299 derechos	Más de 300 derechos	
Asociación de pertenencia	A	% de asociación de pertenencia	31,6%	57,9%	10,5%	100,0%
		Residuos corregidos	-0,7	1,2	-0,7	
	U	% de asociación de pertenencia	10,0%	60,0%	30,0%	100,0%
		Residuos corregidos	-3,2	1,5	2,2	
	R	% de asociación de pertenencia	72,7%	18,2%	9,1%	100,0%
		Residuos corregidos	2,6	-2,1	-0,7	
	L&E	% de asociación de pertenencia	7,50%	25,0%	0,0%	100,0%
		Residuos corregidos	2,3	-1,3	-1,3	
Total		% de asociación de pertenencia	37,9%	46,6%	15,5%	

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

3.6. Asociación de pertenencia cruzado con dependencia de las ayudas

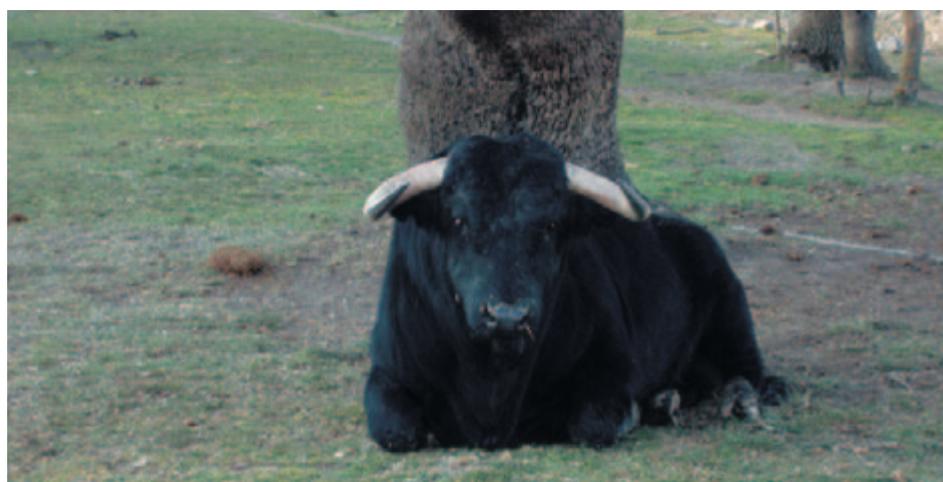
En términos globales, el 70,8% indica que no viviría sin ayudas. Si atendemos a

su distribución y asociación estadística existen diferencias. Porcentajes superiores a la media nos encontramos con la asociación A y L&E, con el 84% y el 87% respectivamente. Sin duda asociaciones que ven más pesimista su futuro debido a la falta de ayudas. Mientras, en la R la opinión está dividida en un 50% de quienes exponen si vivirían o no sin ayudas.

Tabla 3.7. ¿Viviría sin ayudas?

			Viviría sin ayudas		Total
			No	Sí	
Asociación de pertenencia	A	% de asociación de pertenencia	84,2%	15,8%	100,0%
		Residuos corregidos	2,2	-2,2	
U	U	% de asociación de pertenencia	61,5%	38,5%	100,0%
		Residuos corregidos	-1,6	1,6	
R	R	% de asociación de pertenencia	50,0%	50,0%	100,0%
		Residuos corregidos	-2,3	2,3	
L&E	L&E	% de asociación de pertenencia	87,5%	12,5%	100,0%
		Residuos corregidos	1,6	-1,6	
Total		% de asociación de pertenencia	70,8%	29,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.



3.7. Asociación de pertenencia con “próxima mejora”

En cuanto a la percepción subjetiva acerca de las mejoras próximas que pueden acontecer, la media obtenida es que el 56% sí prevé mejoras. Atendiendo a la

asociación de pertenencia de cada uno de los ganaderos nos encontramos con que hay previsiones con mayor alcance optimista. Así el 74% de la U lo declara y el 75% de la L&E.

Por otro lado, las percepciones más pesimistas se centran en la A y R. En la primera de éstas, el 63% no prevé mejoras y un 54% de la segunda tampoco.

Tabla 3.8. Tabla de contingencia. Asociación de pertenencia y previsión de próximas mejoras

			Próxima mejora		Total
			No	Sí	
Asociación de pertenencia	A	% de asociación de pertenencia	63,2%	36,8%	100,0%
		Residuos corregidos	3,0	-3,0	
U	% de asociación de pertenencia	25,6%	74,4%	100,0%	
	Residuos corregidos	-2,8	2,8		
R	% de asociación de pertenencia	54,5%	45,5%	100,0%	
	Residuos corregidos	1,2	-1,2		
L&E	% de asociación de pertenencia	25,0%	75,0%	100,0%	
	Residuos corregidos	-1,6	1,6		
Total	% de asociación de pertenencia	43,5%	56,5%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.



3.8. Conclusiones extraídas de las relaciones estadísticas entre “Asociación de pertenencia” y otras variables de interés

A continuación se exponen las conclusiones que se pueden extraer atendiendo a la asociación de pertenencia de cada uno de los ganaderos de vacuno de Lidia de Castilla y León.

Para ello, se establecerá un breve resumen en relación a cada una de las asociaciones objeto de estudio analizadas:

Asociación de Ganaderos de Lidia (A)

En términos generales esta asociación ha presentado falta de significación estadística en muchas de tablas llevadas a cabo. Este hecho, para las cuestiones: forma de adquisición de la explotación, tamaño de la superficie, número de cabezas de ganado y número de derechos supone entonces que los ganaderos pertenecientes a esta asociación se encuentran en mayor grado distribuidos proporcionalmente entre los valores de estas variables mencionadas.

Para aquellas tablas en las que las asociaciones estadísticas eran significativas, los encuestados prevén que su número de cabezas va a disminuir, que no vivirían sin ayudas y tampoco prevén mejoras a corto plazo.

Unión de Criadores de Toros de Lidia (U)

En primer lugar, atendiendo al tamaño de las explotaciones de este colectivo de ganaderos, se corresponde con aquellos que disponen de mayores recursos en cuanto a derechos, superficie y cabezas. Al respecto son los que se sitúan en los rangos de mayor valor establecidos: más de 500 cabezas, más de 1.000 hectáreas y más de 300 derechos, donde en un su mayoría lo adquirieron por herencia. Dentro del resto de variables les caracteriza que sí prevén en su gran mayoría mejoras próximas y además exponen que sí vivirían sin ayudas en un 38,5% de los casos.

Asociación de Ganaderos de Reses de Lidia (R)

Si la anterior era la asociación con mayores recursos, la R se sitúa en el rango opuesto.

Se define según los análisis por poseer menos de 250 hectáreas, menos de 200 cabezas de ganado y menos de 100 derechos. Aunque igualmente en alto grado adquiridos por herencia.

En cuanto a la situación percibida sobre la viabilidad de la actividad sin recibir ayudas y a la previsión de mejoras, encontramos una opinión dividida en dos partes muy similares sobre las que tampoco se puede hacer muchas conclusiones de las ya expuestas en sus apartados correspondientes.



Ganaderos de Lidia Unidos (L) & Agrupación Española de Ganaderos de Reses de Lidia (E)

Por último, de la unión de estas asociaciones, cabe destacar que son quienes en su gran mayoría adquirieron sus explotaciones mediante compra, a diferencia del resto de asociaciones analizadas.

En segundo lugar, en cuanto al número de hectáreas y de derechos es similar a la Asociación de Ganaderos de Reses de Lidia, ya que poseen, como media hasta 250 hectáreas y hasta 100 derechos, pero se diferencian de ésta asociación en el número de cabezas, situándose en entre 200 y 500 cabezas.

Otras diferencia observada es que, aunque tampoco creen que vivirían sin ayudas, prevén próximas mejoras para sus ganaderías.

Análisis de correspondencia múltiple

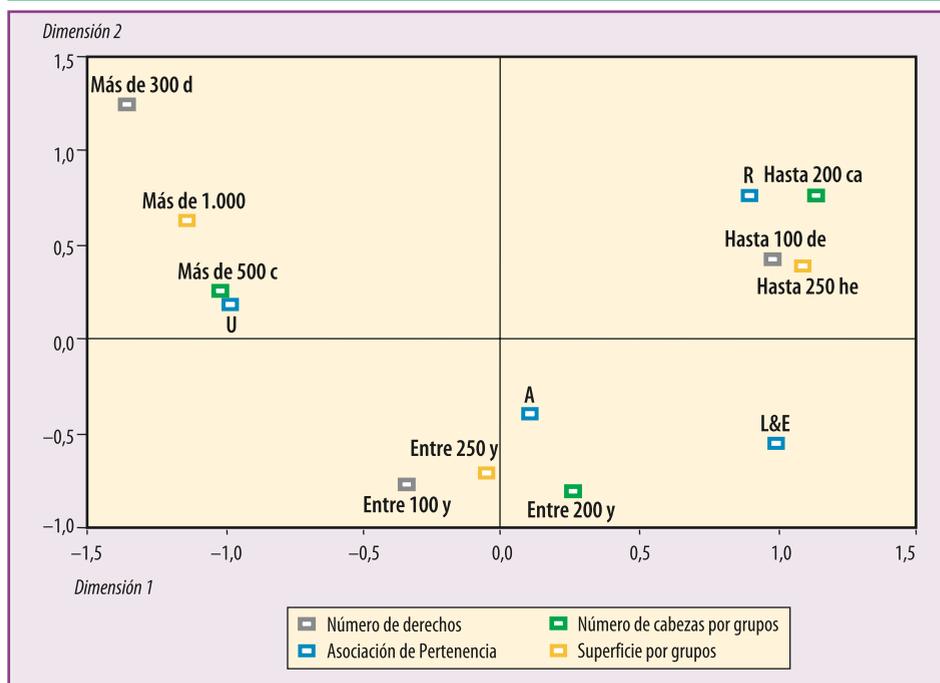
El objetivo de esta técnica estadística multivariante es describir las relaciones entre dos o más variables en un espacio de pocas dimensiones. A tal efecto, cada una de las categorías, valores de las distintas variables, se sitúan dentro de un plano de dos dimensiones observándose grupos compuestos por cada una de estas modalidades.

En este apartado, lo que se pretende es resumir los análisis anteriores de una forma sintética y gráfica. Para ello, las categorías que se encuentran de manera más próxima se entiende que están relacionadas, y cuanto más alejadas menos relacionadas.

Así, las variables introducidas en este apartado han sido:

- Número de derechos.
- Número de hectáreas de superficie.
- Número de cabezas.
- Asociación de pertenencia.

Gráfico 28. Correspondencias múltiples



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

3.9. Asociación de pertenencia y datos sociodemográficos

En este apartado del estudio, se pretende dar a conocer los aspectos sociodemográficos más relevantes de los ganaderos de vacuno de lidia en función a la asociación a la que pertenecen.

Las variables que se han tenido en cuenta para realizar el análisis de este punto son las que se muestran a continuación:

- Estado civil.

- Nivel de estudios.
- Edad.

Además se tendrá en cuenta, aunque no se trata variables sociodemográficas, las siguientes variables en relación a la actividad y explotación:

- El tipo de actividad que se desarrolla en la explotación encuestada.
- El tipo de explotación en relación con la asociación de pertenencia.

Todos estos datos permitirán, como señalamos anteriormente, obtener un mejor conocimiento de las distintas asociacio-

nes ganaderas del sector con la posibilidad de realizar comparaciones objetivas.

Estado civil. Como se observa en la tabla siguiente, el mayor porcentaje de propietarios cuyo estado civil es soltero lo tenemos en la asociación R, con un 45%, porcentaje veinte puntos superior al siguiente registro en que se sitúa la asociación A con un 26% de solteros. Esto es debido en gran medida a la media de edad más joven de la asociación R.

Por otro lado, es interesante observar como el porcentaje de casados es muy homogéneo en la mayoría de las asociaciones, exceptuando claro está la R, situándose en una media aproximada del 75% de los integrantes de las asociaciones. Es decir, tres de cada cuatro ganaderos encuestados se encuentran casados. Como ya se pudo observar en la parte descriptiva del análisis, los casos de divorciados y viudos son prácticamente inexistentes.

Tabla 3.9. Asociación de pertenencia y estado civil

		Estado civil				Total
		Soltero	Casado	Divorciado	Viuda	
Asociación de pertenencia	A	26,3%	73,7%			100,0%
	U	15,0%	80,0%		5,0%	100,0%
	R	45,5%	45,5%	9,1%		100,0%
	L&R	12,5%	75,0%	12,5%		100,0%
Total		24,1%	70,7%	3,4%	1,7%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.



Edad. Los datos nos confirman que es en la asociación R en la que se encuadrarán más número de propietarios meno-

res de 30 años, un 18% frente a un 5% de las asociaciones A y U y un 12% de las asociaciones L&E. El tramo más alejado al anteriormente descrito, el de mayores de 60 años, nos muestra unas diferencias sustanciales entre las asociaciones. De este modo, mientras que el 40% y el 39% de los asociados de la A y la U se sitúan en ese tramo de edad respectivamente, tan sólo lo están un 9% en la asociación R, pudiendo claramente señalar que es la asociación “más joven” de las consultadas. En el resto de tramos existe una mayor homogeneidad entre las distintas asociaciones.

Tabla 3.10. Asociación de pertenencia y edad

		Edad					Total
		Menores de 30 años	De 30 a 39 años	De 40 a 49 años	De 50 a 59 años	Más de 60 años	
Asociación de pertenencia	A	5,3%	26,3%	15,8%	15,8%	36,8%	100,0%
	U	5,0%	20,0%	10,0%	25,0%	40,0%	100,0%
	R	18,2%	18,2%	36,4%	18,2%	9,1%	100,0%
	L&R	12,5%	12,5%	25,0%	25,0%	25,0%	100,0%
Total		8,6%	20,7%	19,0%	20,7%	31,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Nivel de estudios. En este punto, interesa conocer cuáles son las características en cuanto al nivel de estudios de los asociados. De los datos mostrados en la tabla siguiente se observa como la mayor parte de los ganaderos, independientemente de la asociación de pertenencia, tienen una formación de nivel

medio, exceptuando la asociación U, donde casi la mitad de sus asociados encuestados tiene un nivel superior de formación, seguido de la asociación A con un 31,6%. Son las asociaciones L&E las que cuentan con un mayor número de asociados con niveles básicos de formación (uno de cada cuatro).

Tabla 3.11. Asociación de pertenencia y nivel de estudios

		Nivel de estudios			Total
		Básicos	Medios	Superiores	
Asociación de pertenencia	A	5,3%	63,2%	31,6%	100,0%
	U	15,0%	40,0%	45,0%	100,0%
	R	9,1%	63,6%	27,3%	100,0%
	L&E	25,0%	62,5%	12,5%	100,0%
Total		12,1%	55,2%	32,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Una vez vistas las variables sociodemográficas más habituales, se continúa con el análisis de las distintas asociaciones con otro tipo de variables relacionadas como son:

Tipo de actividad. El número de asociados a R cuya actividad de la explotación es únicamente el vacuno de lidia es 64% frente al 42% de los asociados a A,

los cuales son los que más asociados sitúan en los apartados de actividad compartida, bien con la agricultura, bien con otro sector.

Tabla 3.12. Asociación de pertenencia y tipo de actividad

		Tipo de actividad			Total
		Única	Compartida con agricultura	Compartida con otros sectores	
Asociación de pertenencia	A	42,1%	31,6%	26,3%	100,0%
	U	55,0%	20,0%	25,0%	100,0%
	R	63,6%	18,2%	18,2%	100,0%
	L&R	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
Total		51,7%	24,1%	24,1%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Tipo de explotación. La tabla de contingencia muestra que existe una gran diferencia entre las asociaciones. Con carácter familiar encontramos más del 60% de las explotaciones asociadas a L&E, mientras que este porcentaje desciende hasta el 16% de las explotaciones cuyos propietarios son socios de la asociación A. Aun

más significativo, es el hecho que ninguno de los encuestados que afirman pertenecer a la asociación U tiene una explotación de carácter exclusivamente familiar, aunque un 45% indica que en la explotación trabajan asalariados y familiares, porcentaje éste sustancialmente más alto que el del resto de las asociaciones.

Tabla 3.13. Asociación de pertenencia y tipo de explotación

		Tipo de explotación			Total
		Familiar	Con asalariados	Ambas	
Asociación de pertenencia	A	15,8%	57,9%	26,3%	100,0%
	U		55,0%	45,0%	100,0%
	R	45,5%	36,4%	18,2%	100,0%
	L&E	62,5%	25,0%	12,5%	100,0%
Total		22,4%	48,3%	29,3%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Por otro lado, y a modo de conclusión, analizamos cuál es la valoración que los propietarios de explotaciones de vacuno de lidia dan a las asociaciones a las que pertenecen.

Al analizar la tabla mostrada a continuación, observamos que en términos gene-

rales existe una valoración alta a todas las asociaciones por parte de sus asociados. Con la excepción de los asociados a U donde el porcentaje desciende de manera sensible hasta un 36% frente a las valoraciones de los socios del resto de asociaciones que oscilan entre el 70 y 87%.

Tabla 3.14. Asociación de pertenencia y valoración de la asociación

		Valoración asociación			Total
		Alta	Media	Baja	
Asociación de pertenencia	A	72,2%	16,7%	11,1%	100,0%
	U	36,8%	26,3%	36,8%	100,0%
	R	70,0%	10,0%	20,0%	100,0%
	L&R	87,5%		12,5%	100,0%
Total		61,8%	16,4%	21,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.



3.10. Asociación y futuro de la actividad

En esta apartado, se van a analizar las siguientes variables en relación con la asociación de pertenencia:

- Viabilidad de la explotación en el futuro.

- Valoración del futuro ganadero.
- Satisfacción con el trabajo.
- Satisfacción con las ganancias.

Este análisis, nos permitirá explorar y conocer cuál es la visión actual y de futuro de los distintos encuestados en relación a la asociación de la que son miembros.

Viabilidad de la explotación en el futuro. Los datos extraídos indican que son los representantes de la asociación U los que tienen una sensación más positiva en cuanto a la viabilidad futura de la explotación (40%). Por otro lado, la vi-

sión más negativa se encuentra en los asociados de A, ya que un 42% de los encuestados expresa una opinión negativa con respecto al futuro. El resto de asociaciones, tiene unos porcentajes con características similares.

Tabla 3.15. Asociación de pertenencia y viabilidad en el futuro

		Viabilidad en el futuro			Total
		Positiva	Ni positiva ni negativa	Negativa	
Asociación de pertenencia	A	15,8%	42,1%	42,1%	100,0%
	U	40,0%	30,0%	30,0%	100,0%
	R	30,0%	40,0%	30,0%	100,0%
	L&R	25,0%	37,5%	37,5%	100,0%
Total		28,1%	36,8%	35,1%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Valoración del futuro. Es extremadamente negativa en términos generales, ya que más del 70% de los encuestados tienen una visión negativa del futuro de la actividad. Por asociaciones, se observa que vuelven a ser los asociados a A los que tienen la visión más negativa del futuro de los ganaderos, llegando a un

porcentaje aproximado al 78%. En el polo opuesto, aunque no excesivamente, encontramos a los socios de la asociación U, con un 66% que tienen una opinión negativa. Los valores que se han encontrado en el tramo más optimista son bastante bajos, no superándose en ningún caso el 15%.

Tabla 3.16. Asociación de pertenencia y valoración del futuro ganadero

		Valoración del futuro ganadero			Total
		Positiva	Ni positiva ni negativa	Negativa	
Asociación de pertenencia	A	11,1%	11,1%	77,8%	100,0%
	U	8,3%	25,0%	66,7%	100,0%
	R		30,0%	70,0%	100,0%
	L&E	12,5%	12,5%	75,0%	100,0%
Total		8,3%	18,8%	72,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Estas primeras tablas muestran que la visión del futuro es bastante negativa por parte de todos los ganaderos encuestados, siendo las diferencias por asociaciones muy poco relevantes.

Grado de satisfacción con el trabajo.

Es considerablemente alto para todas las asociaciones. La ganadería de lidia por sus características en cuanto a reconocimiento social, aspecto cultural y tradición familiar hace que exista un alto grado de

satisfacción por parte de los ganaderos con su actividad. Esto podría explicar, en parte que el ganadero no se plantease el abandono de la explotación, aunque su percepción en cuanto al futuro del sector sea en general muy negativa.

Por señalar algún dato, la media de los ganaderos cuya satisfacción con su trabajo es alta, es del 93%, mientras que la referente a la satisfacción baja, apenas llega al 2% del total de los encuestados.

Tabla 3.17. Asociación de pertenencia y satisfacción con el trabajo

		Satisfacción con el trabajo			Total
		Alta	Media	Baja	
Asociación de pertenencia	A	89,5%	5,3%	5,3%	100,0%
	U	95,0%	5,0%		100,0%
	R	90,0%	10,0%		100,0%
	L&E	100,0%			100,0%
Total		93,0%	5,3%	1,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Finalmente, teniendo en cuenta la satisfacción con las ganancias, se puede observar un elemento que amortigua el pesimismo general de los ganaderos en las dos primeras variables mostradas.

Satisfacción con las ganancias. Aunque existen ciertas diferencias por asociación, el total de casos que muestran una conformidad alta con las ganancias es prácticamente del 50%, mientras que un 30% de los encuestados tiene una satisfacción baja al respecto de las ganancias.

Por asociaciones, como se puede observar en la tabla siguiente, vuelven a ser los miembros de la asociación U los más satis-



fechos, ya que hasta un 65% de los mismos tiene una satisfacción alta, más de 15 puntos por encima de la media. De igual forma, son los representantes de A, los que tienen una menor satisfacción con las ganancias, un 42%. Del resto de datos destaca el mínimo porcentaje de asociados a L y E que indican tener una baja satisfacción con las ganancias, apenas un 12%.

Tabla 3.18. Asociación de pertenencia y satisfacción con las ganancias

		Satisfacción con las ganancias			Total
		Alta	Media	Baja	
Asociación de pertenencia	A	42,1%	15,8%	42,1%	100,0%
	U	65,0%	15,0%	20,0%	100,0%
	R	30,0%	30,0%	40,0%	100,0%
	L&E	50,0%	37,5%	12,5%	100,0%
Total		49,1%	21,1%	29,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario.

Por tanto, a pesar de que existen motivos para el pesimismo en el sector de ganaderos de vacuno de lidia de Castilla y León, vemos que existen diferentes grados

en el mismo, teniendo a los miembros de la Asociación U como los más optimistas, y a los miembros de la asociación A como los más pesimistas en términos generales.



3.11. Comparativa ganaderos vacuno de lidia con el sector primario en la Unión Europea y España

En este apartado del estudio, se ofrece una breve contextualización del sector de ganaderos de vacuno de lidia con respecto al global del sector primario europeo y español. Esta acción, permitirá tener una visión global del sector objeto de estudio, en el marco del sector primario de la economía europea.

Para la realización de este apartado, se han tenido en cuenta diferentes estudios publicados por los siguientes organismos e instituciones:

- Centro Superior de Investigaciones Sociológicas.
- Consejo Económico y Social.

En dichos estudios se muestra que el sector primario tiene una gran relevancia, no tanto por su contribución al producto y al empleo, sino por su papel medioambiental, suministrador de alimentos a los ciudadanos y por su contribución al mantenimiento del desarrollo rural.

En Europa, la importancia relativa de este sector es inferior comparativamente hablando con respecto a la industria y a los

servicios. Esta importancia es mayor estadísticamente en España con respecto a la media de la Unión Europea, así el valor añadido bruto del sector agrario (el cual incluye las actividades ganaderas) fue en 2002, de 1,6% del PIB, mientras que en España esa cifra ascendía hasta el 4%.

Por lo que se refiere al empleo, más de 6,5 millones de europeos estaban empleados en el sector primario, lo que equivalía, al 4% de la población activa⁽⁵⁾.

Se puede indicar que la edad media de los ganaderos de vacuno estaba situada en 50 años, mientras que los menores de 30 años no superaban el 9% de los encuestados. Comparando estos datos a nivel europeo referidos a todo el sector primario de la economía, tenemos que más de la mitad de los titulares de explotaciones agrícolas en Europa tiene más de 55 años, y sólo el 8% tiene menos de 25. Cifras como vemos muy similares.

Por otro lado, además de estar estudiando un sector masculinizado en un porcentaje muy alto, observamos en relación al empleo generado que existe una diferencia con respecto al resto del sector primario europeo. Así, mientras que el empleo a tiempo parcial tanto en España como en la UE, es muy elevado, llegando aproximadamente al 75% de media de los trabajadores del campo, en el sector de vacuno de lidia en Castilla y León esos porcentajes descienden de forma sensible hasta el 30% de los trabajadores.

(5) Estos datos han sido extraídos del informe 2/2005 elaborado por el Consejo Económico y Social titulado "Análisis y perspectivas del sector primario en la Unión Europea".

Por lo que se refiere a la extensión de las explotaciones, observamos que el sector de vacuno de lidia se encuentra dentro del porcentaje del 8% de las explotaciones españolas con un tamaño superior a 20 hectáreas, algo imprescindible para el tipo de actividad que se desarrolla.

La satisfacción con el trabajo realizado es bastante superior en el sector de ganaderos de vacuno de lidia que en el resto del sector primario español, ya que en el primero, más de un 90% de los ganaderos se encontraba satisfecho o muy satisfecho

con su trabajo, mientras que en el segundo no llega a un 60% el número de trabajadores de la agricultura y ganadería en España que se encuentran muy o bastante satisfechos con el trabajo realizado ⁽⁶⁾.

En lo referente al nivel de estudios, se establecen comparaciones respecto al nivel de estudios de los trabajadores del sector agrario, y otros sectores a nivel nacional a partir de datos extraídos de la Encuesta de Población Activa elaborada por el Instituto Nacional de Estadística del año 1999.

Tabla 3.19. Comparativa del nivel de estudios

	Sector agrario	Otros sectores	Vacuno de lidia
Sin estudios	21,30%	5,30%	0,00%
Estudios primarios	40,70%	24,00%	12,10%
Estudios medios	35,25%	52,60%	55,20%
Estudios superiores	2,50%	18,10%	32,70%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de los resultados del cuestionario.

Se observa que la media de estudios superiores es más elevada a la de los otros sectores, y al sector agrario en particular, de igual modo el nivel de estudios medios es similar al de otros sectores siendo superior en más de 20 puntos al del sector agrario.

Brevemente, respecto a la sucesión de la explotación, en el estudio del CIS de 1998, ante la pregunta, “si le sucederá alguien en la explotación”, más de la mitad de los encuestados opinaban no, mientras que por parte de los ganaderos de vacuno de lidia de Castilla y León, la po-

sibilidad de continuidad por parte de un familiar era en un 38% muy alta o alta.

Finalmente, en relación a la pertenencia a sociedades cooperativas, hay que señalar que es mayor el porcentaje de miembros de cooperativas dentro del sector agrícola y ganadero general que dentro del sector de ganaderos de vacuno de lidia de Castilla y León. Así, mientras que más de un 46% de los encuestados por el Centro de Investigaciones Sociológicas pertenecía a alguna sociedad cooperativa, tan solo lo hacía un 26% de los ganaderos de vacuno de lidia encuestados.

(6) Estos datos han sido extraídos de la encuesta elaborada por el Centro de Investigaciones Sociológicas, estudio 2273, de marzo-abril de 1998 “Las condiciones de vida y trabajo de los agricultores y ganaderos españoles”.

Agricultura
Ganadería
Calidad agroalimentaria

Tesis doctorales
Congresos y jornadas
Otros




Junta de
Castilla y León




INSTITUTO
TECNOLÓGICO
AGRARIO **ita**
ca